AÑO 5 NÚMERO
7
PALABRAS PENDIENTES
El avance de la derecha en México
BALÁS '79

Y sigue la mata dando...

Galería Autónoma CU
Auditorio Che Guevara
Facultad de Filosofía y Letras

galería autónoma
Auditorio Che Guevara
Ciudad Universitaria

Envía tus aportaciones a:
palabraspendientes@gmail.com

Dos años han pasado desde que en el Auditorio Che Guevara, las puertas de la Galería Autónoma Ciudad Universitaria se abrieron; dando un espacio a la comunidad, donde la apropiación artística se libera de las trabas burocráticas, dónde hacemos el intento por borrar las falsas fronteras entre el artista y la sociedad, por recuperar el reducto de libertad latente en el trabajo al que llamamos arte. Las puertas se abrieron también a la discusión, crítica y formación política, y se abrieron, con una meta clara, nuestro trabajo organizado contribuye a la transformación de la realidad.

La Galería Autónoma CU, son cuatro paredes desde donde pretendemos contribuir a la discusión y propuesta políticas, que lleven, primero, a la conciencia de la necesidad de transformar la realidad, segundo a la recuperación de terreno en el ámbito cultural, apropiación y construcción de la ideología, en cuya práctica se le dará fin al orden capitalista.
Ponemos nuestro tiempo y trabajo al servicio de dicha elaboración y rescate cultural, sabemos que el arte tiene intrínseco el poder de transformación y creación, y que no debe ser ni subestimado, ni desaprovechado. Que debe devolverse al arte su naturaleza revolucionaria, por que en todo caso, cada pieza artística es un acto de libertad humana.

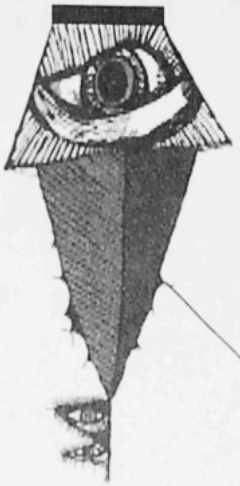
Quienes realizamos este proyecto, vemos en el arte una propuesta cultural de liberación, en la discusión horizontal nuestra vía para tomar decisiones, en la organización política la semilla de la revolución que traerá justicia y paz. En dos años las puertas no se han cerrado, acércate, que creceremos juntos.
Por éste su segundo año, por que sean muchos más, por que seamos muchos más...

GALERÍA AUTÓNOMA CU

Directorio:

La banda en general

Diseños del gallo rojo



Contenido

EDITORIAL 2

¿Estado de Derecho o Estado de Guerra?
Jorge Fuentes Morúa 4

Combatir a la derecha, sólo con independencia de clase
COLMENA 8

Panorama de la Industria y los sindicatos del sector de la energía en México
Comité Nacional de Estudios de la Energía 13

Criminación de la protesta social
Comité Cerezo 18

La universidad que tenemos y la universidad que queremos
Mig Lan Lo 24

La Mara Salvatrucha: un ejemplo más del fracaso neoliberal
Angélica 28

Democracia y violencia
Vicente Moctezuma 32

México: entre la inestabilidad, la crisis política y las luchas que vienen
Liga de Trabajadores por el Socialismo-ContraCorriente 37

Mercantilización de la educación. El avance de la derecha en la UNAM
Palabras Pendientes 42

Ejercicio científico y hegemonía
Galúh 48

Ensimismada
Rodrigo 50

Algo sobre mi Padre
José Génico Martínez 53

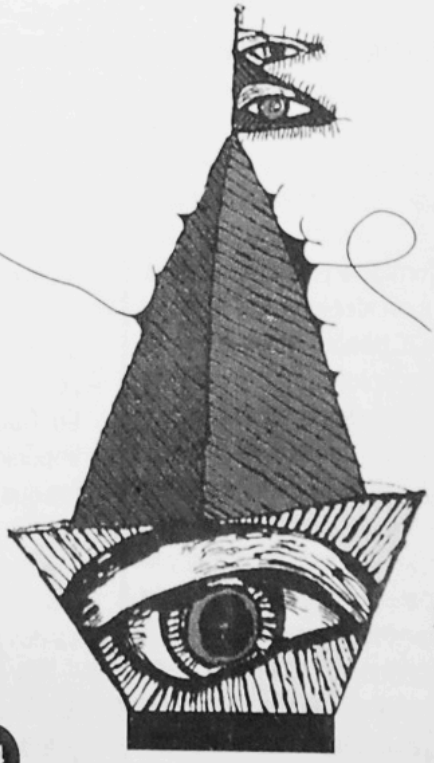
Música buena y música mala
Ciciriscool 54

Nitrato de celulosa
El omnisapientísimio Sax 57

Carta abierta a la Junta Militar
Rodolfo Walsh 58

Carta abierta a un escritor
Grotesca Rain 62

Pronunciamiento de la Cátedra Libertador Simón Bolívar 64



EDITORIAL

El presente número está dedicado al análisis del posicionamiento de la derecha en nuestro país. Este fenómeno se consolida en diferentes ámbitos de la vida social y económica. Basta señalar, por mencionar algunos, el papel de los medios de comunicación como voceros de intereses empresariales, la criminalización del movimiento social que se observa en el denuesto, la persecución y encarcelamiento de activistas que defienden el agua o los bosques, las condenas de 67 años a los presos de San Salvador Atenco y en los procesos privatizadores que han llegado a iniciativas de ley.

Por Palabras Pendientes

Leopoldo Méndez. *La venganza de los pueblos*, 1942

Como se ha visto en el proceso histórico de nuestro país y por lo que se ha observado en otros países, el avance de reformas y políticas sociales con ideología de derecha trae como resultado la acentuación de la brecha entre los sectores ricos y pobres de la población, el desamparo de la sociedad civil frente a la fuerza bruta de la milicia y la policía, la imposibilidad de manifestar descontento o la criminalización y condena "moral" del vestir, pensar, creer, amar o ser diferente.

Esto sin embargo, en lugar de desanimar la movilización social, la exacerba, pues el pueblo no está dispuesto a dejarse avasallar por la imposición conservadora que se desliza desde la macroeconomía con las privatizaciones hasta en los aspectos más íntimos de la vida cotidiana. Y como consecuencia, la respuesta inmediata del Estado es la represión directa y la criminalización de los sectores y grupos que se rebelan y denuncian las injusticias de las que son víctimas.

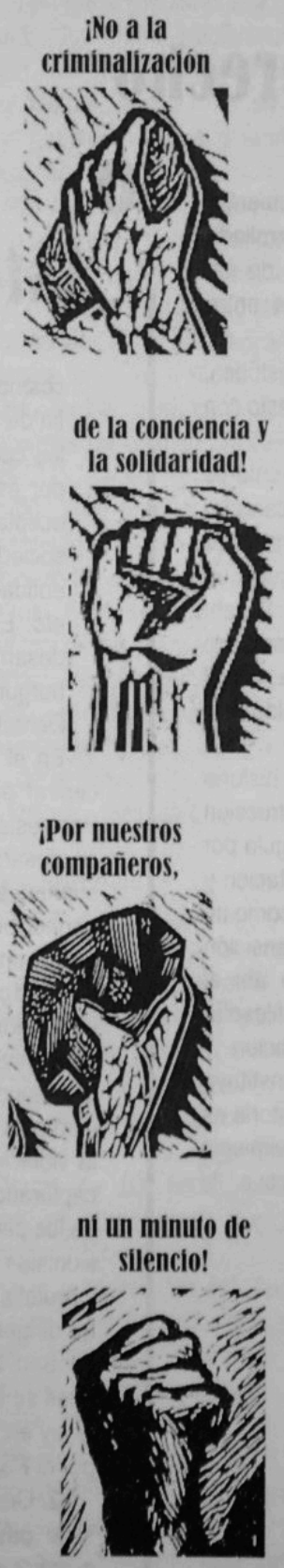
De ello pueden dar fe las múltiples denuncias y casos documentados de casi 600 desapariciones políticas de 1969 a la fecha, los asesinatos masivos cometidos por el gobierno en contra de estudiantes, campesinos, indígenas, etc. No sólo en Tlatelolco, Aguas Blancas o Acteal, sino en toda una historia de represión e impunidad que nos antecede. La existencia de cientos de presos políticos entre los cuales pueden mencionarse los zapatistas en Chiapas y en otros estados que sufren prisión por su filiación política, los hermanos Cerezo Contreras, que son mantenidos como rehenes en prisiones de máxima seguridad, los detenidos en Oaxaca, miembros de la APPO y los 16 presos que, por delitos fabricados, cumplen ya dos años en las cárceles tras la criminal incursión policiaca en San Salvador Atenco.

La manipulación y la calumnia que trata de generalizarse en la mal llamada opinión pública tienen el objetivo, por un lado de criminalizar la conciencia social y todo lo que huela a organización y por otro lado evitar la reflexión sobre las

consecuencias políticas de la invasión imperialista, en este sentido no hay posibilidad para el reclamo social ni para las propuestas de una sociedad distinta, sin que esto sea llamado delincuencia organizada o terrorismo, se promueve una dinámica de miedo a cuestionar y ser diferente. Ideológicamente y con ayuda de los medios masivos de comunicación se promueve un consenso social de castigar con el silencio e impunidad a la represión de que son objeto las manifestaciones sociales.

Por fortuna, siempre hay compañeros y compañeras que tienen la claridad de que la ideología y la política de derecha no son las únicas posibles para la humanidad y que por supuesto, no son las que responden a los intereses de las y los trabajadores, de la gente del campo, de nuestros pueblos indígenas, de los y las estudiantes que queremos usar nuestro conocimiento para construir otros mundos posibles. Ellos y ellas, jóvenes, mayores, saben que ante la represión, la mejor respuesta es la organización y la movilización. Están dispuestos a avanzar en ello a pesar de lo costoso y riesgoso que en estos tiempos resulta enfrentarse a la derecha. Por ellos va también este número.

La edición de este número coincidió en tiempo con un duro golpe a los intentos de estudiantes comprometidos con el conocimiento más allá de las aulas, con la investigación útil y trascendente sobre la realidad social, aquélla que es capaz de leer toda la crudeza de la verdad y construir junto con el pueblo alternativas para resolver sus problemas. Un gobierno de derecha, que llama "terroristas" a quienes se oponen a su régimen de terror y violencia, ordenó un bombardeo artero en territorio ecuatoriano el 1 de marzo del presente donde perdieron la vida, además de otros compatriotas latinoamericanos, cuatro estudiantes de nuestra UNAM, y donde resultó herida, junto a otras mujeres de nuestra Patria Grande, una compañera universitaria. A ellos, nuestra solidaridad y cariño.



Ante la evidente intención de criminalizar la investigación crítica, a los jóvenes, a la organización estudiantil y social, nuestros compañeros, quienes en más de una ocasión, compartieron en estas páginas, sus avances académicos, posiciones, perspectivas y balances siempre con el ánimo de conocer, intercambiar y discutir distintos puntos de vista para seguir nutriendo su labor teórica, son hoy acusados de terroristas.

Nos pronunciamos en contra de las autoridades mexicanas y colombianas que después de cometer el crimen, tratan de culpar a las víctimas, y les exigimos que defiendan la soberanía de nuestro país y la integridad de nuestros compatriotas. De igual manera, que defiendan el carácter crítico y popular de la Universidad Nacional Autónoma de México, espacio plural de diversidad ideológica que, aunque no es un "semillero de guerrilleros", sí alberga entre sus estudiantes a muchos que aspiramos a cambiar el estado actual de nuestro país y nuestro mundo. En este sentido, no hay deslinde posible. Aunque existan muchas formas de lucha y diversas maneras de resistir y construir alternativas, todos somos parte de un gran movimiento que confronta a esa derecha y que eventualmente triunfará.

Frente al posicionamiento y avance de la derecha, es preciso que la izquierda también se posicione para hacerle frente. Es preciso cerrar filas, conformar y fortalecer las organizaciones, combatir la desinformación, romper los cercos informativos que se solazan al mostrarnos débiles y desorganizados y comenzar en los hechos a visualizar y construir la diferencia. Sirva pues, el presente volumen para aportar a la definición. PP

¿Estado de Derecho o Estado de Guerra?

Por Jorge Fuentes Morúa

1. Los ideólogos empeñados en argumentar sobre "el fin de la historia", han desarrollado mediante discursos falaces, desde inicios de los años noventa, los planteamientos siguientes, entre otros:

a) El socialismo es y há sido una quimera histórica, cuya inviabilidad se ha puesto de manifiesto con el derrumbe del bloque socialista.

b) En consecuencia, para los filósofos inventores del sofístico "fin de la historia", el carácter utópico del proyecto socialista deja claramente establecido que el capitalismo configura un estadio de desarrollo social insuperable. De ahí que se considere que la historia ha finalizado con el establecimiento de una forma social plena de potencialidades técnicas, tecnológicas, financieras, humanas, etc.

c) Si para socialistas y comunistas la historia constituye un proceso en construcción permanente, cuya direccionalidad se regula por la lucha de clases, entonces la confrontación y el conflicto permanecen en el horizonte como un aspecto necesario para configurar la transición del capitalismo al socialismo y desde ahí al comunismo. En consecuencia para esta filosofía la historia está en permanente creación y recreación, por tanto, de ningún modo constituye un ámbito cerrado; por el contrario, la historia es sinónimo de apertura, de futuro, de movimiento incesante. Opuesta a esta perspectiva la cosmovisión neoliberal al asentar dogmáticamente "el fin de la historia", regresa a las antiguas visiones, para las cuales predomina la idea de un universo cerrado; por eso el modo de producción capitalista solamente acepta el movimiento tan solo como una expresión de la sociedad autorregulada, interesada en perfeccionar sus entidades políticas, económicas, sociales, culturales, etc. Este perfeccionamiento tiene como vía para su desarrollo el derecho, específicamente el derecho burgués, las prácticas jurídicas, es decir, el Estado de Derecho.

George Grosz, *Para mantener la paz y el orden...*

En el discurso jurídico neoliberal se advierte el lugar central asignado al Estado Constitucional de Derecho. Para esta concepción, a través de las prácticas jurídicas, se desarrollan los procesos mediante los cuales no se suprime el capitalismo, tan solo se mejora, es aceitado, se perfecciona el aparato de dominación. Este planteamiento es solamente una expresión ideológica, pues lo que la realidad concreta pone de manifiesto es la inexistencia de tal perfeccionamiento, por lo tanto la Ley, el Derecho, terminan subordinados a la fuerza como meras superfetaciones de la violencia y el poder. En el mundo contemporáneo los ejemplos son abundantes: la invasión a Irak y a Afganistán, la violación de todos los derechos de quienes han sido capturados y encarcelados en Guantánamo, la situación de los palestinos debido al incumplimiento por parte de los sionistas de las resoluciones de la ONU, el ataque violento y brutal a San Salvador Atenco, las condenas impuestas a los dirigentes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco y por paradójico que parezca, pues se ha recurrido a mecanismos legales para violentar la ley en el reciente proceso de reforma judicial efectuado por el Poder Legislativo en México.

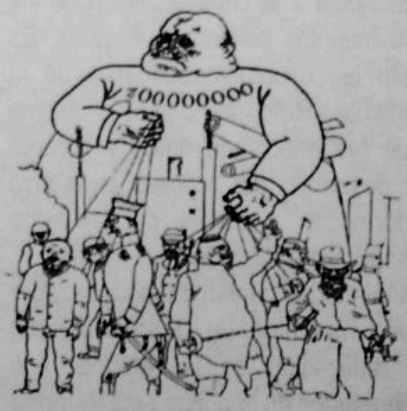
2. Gramsci, a fines de la década de los años veinte del siglo pasado, advirtió con perspectiva histórica notable a pesar de estar recluido en el presidio fascista, cómo la influencia de Estados Unidos se extendía por el mundo

George Grosz, ...se manda a la policía a la casa del obrero

de modo incontenible. En uno de los Cuadernos de la Cárcel, escribió un ensayo muy agudo denominado Americanismo y Fordismo. En este trabajo explicó el peculiar modo como la cultura norteamericana se infiltraba en América toda y Europa. Sin duda las observaciones gramscianas fueron muy certeras, y si algún país constituye un gran ejemplo de ese proceso de americanización, es México. Si bien es cierto que una vez terminada la fase armada de la Revolución Mexicana, la penetración estadounidense se convirtió en la fuerza extranjera hegemónica, dejando de lado las influencias europeizantes, tan propiciadas durante el porfiriato. La infiltración cultural norteamericana transcurrió de modo pausado pero firme. La RCA Víctor impulsando la producción discográfica, la importación de automóviles y luego el establecimiento de armadoras automotrices, la introducción de las regaderas para el aseo personal, de tiendas como Samborns, Sears, Woolworth, etc. Con el triunfo de la Revolución Cubana, la Ciudad de México fue convertida en un centro de espionaje al servicio de la CIA. Sin embargo existía un valladar, no obstante su fragilidad, que impidió que la hegemonía norteamericana fluyera de modo incontenible; tal obstáculo fue el Nacionalismo mexicano. Con la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, el gobierno mexicano terminó por dejar de lado el nacionalismo para ir abriendo las puertas de par en par a los intereses norteamericanos y europeos. Es cierto que desde el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) la tendencia a la integración subordinada inició su marcha, hasta ahora incontenible, pues los períodos presidenciales de Salinas de Gortari (1988-1994), Zedillo (1994-2000), Fox (2000-2006) y el de Calderón, han mantenido y profundizado la tendencia a tal integración durante los últimos 25 años. La impronta de la americanización, para escribirlo a lo Gramsci, se manifiesta en estos días tanto en el litigio en torno a la privatización de PEMEX, como en el proceso de reforma al Poder Judicial, recientemente concluida (26, febrero, 2008).

3. No obstante el avance neoliberal, éste no ha transcurrido de modo tranquilo, silencioso y placentero, por el contrario, a cada paso los neoconservadores han tropezado con múltiples piedras y peñascos en el camino. Las resistencias han sido y son diversas, ubicuas y a lo largo y ancho del país. Expresiones significativas de las resistencias y rebeldías, se observan en huelgas, movimientos agrarios, estudiantiles, barriales. Aún segmentos del Bloque en el Poder sufrieron el conflicto y la lucha ocasionada por la imposición de la política neoconservadora. Tal enfrentamiento en el seno de las clases poderosas se observó en las entrañas del mismo PRI, fracturado por una escisión encabezada por Cuauhtemoc Cárdenas, esta grieta desembocó en el conflicto electoral de 1988. Las elecciones presidenciales de dicho año enfrentaron a Carlos Salinas de Gortari y a Cuauhtemoc Cárdenas. Una amplia gama de historiadores coinciden en explicar cómo el exgobernador de Michoacán derrotó a Salinas y éste debió recurrir a todo el arsenal del poder. A pesar de que la élite en el poder (Salinas-Cárdenas) se puso de acuerdo, esto originó movimientos de resistencia integrados por inconformes con el modo como "resolvieron" los resultados electorales las dirigencias de las facciones de la elite dominante. La política salinista fue notablemente represiva y pro-norteamericana. Tal fue la "razón de Estado" que desembocó en la firma del Tratado de Libre comercio con Estados Unidos y Canadá. Pero también fue esta la que radicalizó movimientos nacionalistas cuya expresión más acabada y consistente se anunció con el levantamiento mayense zapatista del 1° de enero de 1994. De entonces a la fecha el Estado de Derecho se ha convertido en Estado de Hecho.

4. La ideología jurídica burguesa, en sus diversas variantes, ha concebido el Estado de Derecho como realidad y proyecto, cuyas



George Grosz, *La divina providencia*

características se concentran en el hipotético cumplimiento de todo el aparato normativo, incluida la sanción legal a quien viole la Ley. Sin embargo, el aumento de las resistencias, rebeldías e insurrecciones de los movimientos políticos y sociales, en suma de los levantamientos, ha ocasionado crecientes movimientos cuya característica principal ha sido la oposición a la política neoconservadora. En esta coyuntura el Estado de Derecho se ha mostrado descarnadamente como Estado de Hecho. Téngase presente cómo la militarización del Estado de Chiapas, durante 1994-1995, se ha convertido en la militarización del país, actualmente el Presidente ofende a los militares de carrera disfrazándose en algunos actos públicos de militar. Como la militarización no ha sido suficiente para contener el impulso disidente desde abajo y desde la izquierda, entonces se ha recurrido a paramilitares. Así ocurrió en Acteal, Chiapas (1997), así ocurre en Oaxaca desde 2006 cuando la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca se enfrentó a la política represiva del gobernador del Estado, que al no poder sofocar el movimiento recurrió al auxilio del poder castrense. En el ámbito jurídico se observa la tendencia a la criminalización de los movimientos políticos y sociales. Es esta la coyuntura explicativa de la reciente Reforma Judicial, misma que fue impulsada antes y durante el desarrollo del proceso legislativo reformador a través de un largo periodo de difusión sus "virtudes", señalando el contenido modernizador que imprimiría al Poder Judicial la realización de la reforma. Los interesados en impulsar esta Reforma han reiterado como rasgo distintivo de

las reformas en materia de derecho penal la introducción de los juicios orales, para tal efecto sostienen que mediante estos procedimientos la Justicia será diáfana y expedita, sin embargo hasta ahora no han proporcionado visos demostrativos de sus aseveraciones. Recurriendo a la vieja falacia ad hominem explican, como argumento principal, cómo los juicios orales nos aproximan al Sistema Judicial Norteamericano, es decir, continuamos por la vía de la americanización. De nueva cuenta se importan prácticas jurídicas propias de otro sistema legal como lo es el anglosajón, vigente en Estados Unidos, y sobre todo pertenecientes tales prácticas judiciales a otra realidad política, histórica y social. De esta manera basta y sobra con asegurar la procedencia norteamericana de esta institución jurídica (juicios orales) para reconocer el carácter balsámico contenido en esta modificación al Sistema Judicial Mexicano; de modo parecido razonaron quienes impulsaron la introducción de este tipo de juicios. No obstante conviene aclarar que en este escrito no se pretende, de ningún modo, defender al Sistema Judicial Mexicano vigente durante más de un siglo, pues es indefendible.

5. El carácter brutal y violento de la represión policiaco-militar ocurrida en San Salvador Atenco (2006) y luego la coacción semejante en contra de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (2006-2007)

ha sido copiosamente documentada por la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH). El Informe sobre la violencia en contra de pobladores de San Salvador Atenco está ampliamente desarrollado en un grueso volumen resultado de la cuarta visita a México de dicha Comisión (junio 2006). La quinta visita de la CCIODH tuvo por finalidad documentar la cancelación del Estado de Derecho, articulada con el propósito de reprimir a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, el Informe de esta visita fue publicado en febrero de 2007. En ambos documentos se demuestra palmariamente el modo como el Gobierno Mexicano se reserva para sí, cuando considera necesario el ejercicio de una facultad de hecho, no de derecho, pues no está consignada en ninguna disposición normativa; tal facultad consiste, por incoherente que parezca, en la abrogación del sistema normativo en su totalidad y en sus partes. Lo anterior significa que cuando las Garantías Individuales de los ciudadanos son transgredidas por la violencia del Estado de Hecho valiéndose de cuerpos policíacos militares o paramilitares, entonces es vulnerada la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos en una cuestión medular, los principios que le dan sustento, los derechos del individuo, del mismo modo la legislación secundaria, es decir, los códigos penales también son quebrantados. De febrero del 2007 a la fecha la coyuntura legal a empeorado pues con la Reforma Judicial reciente el Estado de Hecho ha sido convertido en Estado de Derecho. Por ejemplo, y para considerar un aspecto, es necesario tener presente que con los cambios

recientes se ha introducido un doble sistema penal: uno para la delincuencia organizada y otro para aquellos delitos que puedan ser sentenciados "en corto", mediante los juicios orales. Esto constituye una contravención al régimen constitucional mexicano cuya prohibición es tajante a cualquier tipo de discriminación que afecte negativamente a los ciudadanos. Pero lo contrario también ocurre, es decir, el Gobierno usa la facultad discrecional del Estado de Hecho para abrogar la Ley, empleándola para impedir que los infractores a su servicio, por ejemplo policías, sean sancionados, así ha ocurrido con 15 policías exculpados de sus responsabilidades penales por los atropellos cometidos en contra de los ciudadanos de San Salvador Atenco (La Jornada, 25 de enero, 2008, p.16) No obstante la sentencia favorable a los represores fue una proeza de los abogados quienes participan como defensores de los intereses de los ciudadanos encarcelados de San Salvador Atenco, pues a pesar de múltiples maniobras y chicanas violadoras a todas luces de la ley, lograron que fuesen procesados los policías transgresores de la ley. Pero lo que está fuera del alcance de los honestos abogados es el sometimiento al régimen legal, al Estado de Derecho del poder Judicial del Estado de México (Entrevistas con la abogada Bárbara Zamora, en Rebeldía, 51, p.53 y Rebeldía, 52, p. 68; también Entrevista a Colectivo de Abogados Zapatistas, Rebeldía, 52, p. 56). En este contexto marcado por un profundo proceso de derechización, también en materia legal, como ya se mencionó en líneas anteriores, fue aprobada el 26 de febrero del 2008 por la Cámara de Diputados la denominada Reforma Judicial. La sanción de los diputados se dio con 462 votos a favor, tan solo 6 en contra y 2 abstenciones. Como se ve poco importa el color distinto de los partidos políticos pues a la hora de votaciones cruciales, como ha sido ésta, terminan unificados a pesar de tantas voces pronunciadas en contra de la denominada Ley Gestapo. Entre otras medidas represivas conviene tener presente la legalización del arraigo hasta por ochenta días, la necesidad de mostrar la adquisición de propiedades y muebles, es decir, casa habitación o de mercancías sin necesidad de que medie acusación de terceros, tan solo será suficiente el requerimiento de la autoridad investigadora que aún en materia de propiedad de la misma casa habitación podrá exigir al sospechoso demostrar el modo licito mediante el cual compró sus pertenencias. Por otra parte, nada consigna esta Reforma sobre las condiciones delictivas propiciadas por la pobreza, el desempleo, la falta de educación, etc. En esta difícil coyuntura conviene tener presente cómo el movimiento estudiantil de 1968 logró la abrogación de dos artículos del Código Penal por su carácter represivo y persecutorio, pero para eso fue necesario organizar un amplio movimiento estudiantil y popular que no tuvo que cargar el pesado fardo actualmente representado por el sistema de partidos y sus legisladores quienes, como se ve, al momento de las votaciones, olvidan las diferencias, los colores, las banderas y votan de consumo. PP

George Grosz, ¡Salud Noske! ¡La joven revolución ha muerto!

George Grosz, *Regreso al orden*

Combatir a la derecha, sólo con independencia de clase

Leopoldo Méndez, *¡Viva el congreso de unificación proletaria!*, 1936

por COLMENA

Por segundo sexenio consecutivo el país se encuentra gobernado por el Partido Acción Nacional, partido al que desde sus inicios se ha conocido claramente como de derecha. Este mismo había pasado varias décadas en la oposición, desde su fundación en la década de los treinta, y no es hasta el año 2000 cuando alcanza la presidencia de la república, primero con Vicente Fox y luego con Felipe Calderón. Sin embargo ubicar el ascenso de la derecha al poder en el 2000 puede representar varios errores que nos pueden llevar a diagnósticos equivocados de nuestra realidad política; en todo caso sería más útil preguntarnos ¿por qué duró tantos años en la oposición y las implicaciones que esto tenía, y por qué ahora ocupa el lugar que ocupa?

El PAN nunca fue la única fuerza de oposición política al régimen priísta, sin embargo es de llamar la atención el hecho de que haya sido el partido de oposición por excelencia. Para tales efectos resulta primordial recordar que el PAN se funda durante el sexenio de Lázaro Cárdenas, en 1939, promovido por un exfuncionario callista[1], Gómez Morín, aliado con los sectores más reaccionarios de la burguesía mexicana, la rancia burguesía terrateniente, sectores conservadores vinculados a la Iglesia Católica entre otros. Fue una reacción a las políticas cardenistas que a pesar de su relativo contenido progresista, estaban perfeccionando el capitalismo mexicano y su régimen político.

En esa época el país estaba lejos de pacificarse tras el relativo fin de la Revolución Mexicana, todavía existía un sinnúmero de grupos alzados por varias razones; además de la rebelión cristera existían grupos agraristas radicalizados y armados y se vivía un crecimiento del movimiento obrero cada vez más inspirado en la revolución bolchevique, acompañado del crecimiento del Partido Comunista Mexicano y algunas otras fuerzas de inspiración comunista y anarquista. La lucha de clases tendía a clarificarse y la paz social estaba lejos de ser una realidad duradera. En estas circunstancias se antojaba muy complicado pensar en conservar una estabilidad política sin resolver algunas de las cuentas pendientes de la Revolución iniciada en 1910; probablemente el apostarle a que la represión resolvería por sí sola esta problemática podía ocasionar un nuevo brote revolucionario, sólo que esta vez con mayor probabilidad de adquirir una identidad y proyecto de clase.

A final de cuentas, consciente o no, el régimen cardenista opta por satisfacer una cantidad

1 Referente al gobierno de Plutarco Elías Calles del entonces Partido Nacional Revolucionario.

Leopoldo Méndez, *Arte puro*, 1931

importante de reivindicaciones sociales que conllevan la coptación política de muchos de estos grupos radicalizados, coptación a través de la cual logra desclasarlos e incorporarlos a un proyecto capitalista, el cual resultaba tal vez como el único con capacidad de imponerse en ese momento histórico, pero no solamente, sino que resultó ser una coyuntura extraordinaria en donde el régimen capitalista mexicano, acompañado de un régimen político con discurso revolucionario, logró asentar las bases para una paz duradera con explotación.

De esta manera el PRI logra gobernar con un apoyo popular y corporativizado importante. De alguna manera la burguesía nacional se alía con obreros y campesinos a través de un pacto político en donde se mediatizaba con relativa efectividad la lucha de clases. Las conquistas populares sólo se sostienen porque las fuerzas sociales capaces de desestabilizar dicho régimen son precisamente los sectores populares, las clases explotadas. Una parte de la burguesía nacional, por cierto en ascenso, aceptan esta situación junto con la burguesía extranjera y la pequeña burguesía, no sin por ello dejar de aspirar, como es su naturaleza de clase, a incrementar sus ganancias a través del incremento de la tasa de explotación.

El PAN representaba en todo caso a sectores de la burguesía extranjera y nacional que consideraban innecesario mediar con los intereses de las clases trabajadoras y se sentían capaces de gobernar sin otorgar conquistas, todo esto aderezado con una reivindicación absurda de valores conservadores que tendían a la exacerbación del catolicismo. Si bien el PAN representa más nítidamente una fuerza política propia y abiertamente burguesa, representaba al mismo tiempo la posibilidad de exacerbar la rebeldía de las clases oprimidas y con ello retroceder en el control burgués de la economía y la política. Así pues, los sectores más importantes e influyentes de la burguesía extranjera y nacional apuestan por el PRI, logrando de esta manera incrementar sostenidamente durante muchos años sus ganancias.

Todo esto con la bandera de la Revolución Mexicana por delante, es decir, un proyecto burgués con amplia base social obrera, campesina y popular que representaba su principal sostén político. Así, el PAN resultaba el palero idóneo del PRI, pues servía como chantaje a las fuerzas de oposición de izquierda a este partido: el de que había que fortalecerlo porque de lo contrario avanzaría la derecha y sería peor para todos. El PRI construyó el mito de que no había más revolución posible que la institucionalizada y controlada por ellos, mientras el PAN confirmaba con su forma torpe y burda de hacer política, tan abiertamente burguesa, y colocado estratégicamente como segunda fuerza partidaria, que se podía ser más antipopular que el PRI y más valía no arriesgarse y reforzar el priísmo.

No se puede negar que algunos miembros y simpatizantes del PAN fueron víctimas de la represión del régimen priísta, pero nunca recibieron el mismo trato que la oposición de izquierda y mucho menos fueron los dirigentes nacionales del PAN quienes la padecieron en carne propia, mientras que la izquierda mexicana, muchas veces clandestina,

Leopoldo Méndez, *El mexicanismo de los fachistas*, 1934

bañó con su sangre la historia del siglo XX y de los setenta años de hegemonía priísta; asesinatos, desapariciones, encarcelamiento, golpizas y hostigamiento fue la constante durante esos años para la izquierda independiente.

Tras algunos años de bonanza económica a nivel mundial en la pos-guerra, el capitalismo entra en crisis en la década de los setenta, y México no escapa a este fenómeno; el llamado "milagro mexicano" demuestra ser un mito, el país nunca dejó de ser dependiente y subordinado al gran capital imperialista, viene la crisis de la deuda y surgen condiciones en América Latina para que los organismos financieros internacionales como el FMI[2] tengan mayores elementos de presión sobre los gobiernos nacionales, obligándolos a aceptar sus "recomendaciones". Éstas, profundamente antipopulares, logran ser impuestas en México de la mano ni más ni menos que del partido que decía representar los intereses del pueblo inspirado en la gesta revolucionaria de 1910. Difícilmente el PAN hubiera podido ganar la campaña presidencial de 1982 (a la cual por cierto no asistió), anunciando la plataforma política que ya todos le conocían. Nuevamente queda patente cómo la política burguesa funciona sobre la base del engaño.

La renuncia del PRI a su supuesto papel histórico, adoptando un modelo económico neoliberal, parte y transforma al régimen político hasta entonces existente; el PRI se divide y se debilita a la vez que su disidencia interna llama a la izquierda a cerrar filas contra la derecha en un Frente Democrático Nacional que retome el proyecto de la revolución mexicana y democratice el sistema político. Mientras el PAN incrementaba también su protagonismo.

Como todos sabemos el FDN gana las elecciones del 88 pero se les priva de su acceso al gobierno a través de un fraude electoral; el PAN por su parte se mantiene como siempre en la oposición. El PRI seguía siendo el predilecto para conducir desde la estructura política, la transformación económica que se demandaba desde los sectores hegemónicos de la burguesía a nivel mundial, los cuales barrían en unos cuantos años con la débil e incipiente burguesía nacional de los países dependientes.

La llegada del PAN a la presidencia no implica que el PRI haya dejado de ser un partido útil para conducir el régimen burgués pero, después de su debilitamiento y la incuestionable ilegitimidad que le ha caracterizado por sus sabidos y extensos actos de corrupción, dejó de ser el partido idóneo para ocupar los principales puestos del gobierno. La hora del PAN llegó en el 2000 pero la derecha ya estaba en el poder. Y concediendo que la derecha esté representada por los principios y posturas panistas, diríamos entonces que : El PAN ocupó la presidencia de

Leopoldo Méndez, *El fascismo I*, 1936

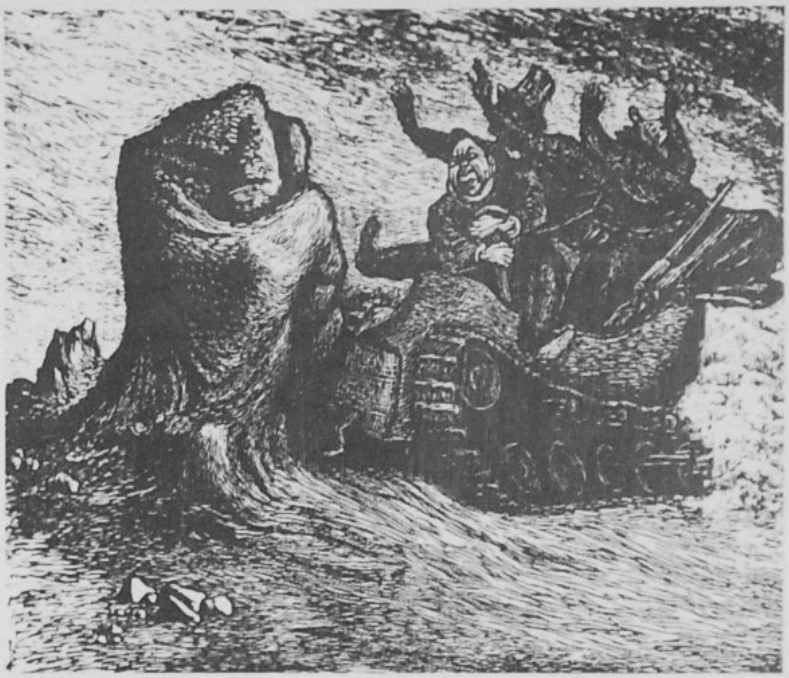
2 Fondo Monetario Internacional.

la República porque la derecha se había consolidado en el gobierno pero no porque el PAN haya llegado a la presidencia se empoderó la derecha.

Sin embargo esto no resuelve el problema, puesto que así la derecha queda entendida como la cara más nítidamente burguesa de la propia burguesía, o bien la parte más fanática y cerrada de la burguesía. Pero no es sólo eso, todo proyecto burgués es de derecha en tanto existan proyectos que representen los intereses de las clases trabajadoras y explotadas, lo que varía en todo caso son formas concretas de imponer el poder de la clase que de por sí se ha encontrado siempre en el poder.

Por esta razón es muy importante no confundirse y caer en errores del pasado, y lo menciono porque en muchos momentos de la historia contemporánea del país se ha hablado del avance de la derecha y por lo tanto de cerrar filas en torno a este avance de la derecha; discursos que siempre han llevado a prácticas políticas que tienden, queriéndolo o no, a ofrecer al capitalismo medidas para perfeccionarse, para mantener a la burguesía en el poder disimulando algunos aspectos característicos de su ideología de clase.[3]

El fraude electoral del año pasado se da en medio de una disputa electoral muy cerrada en donde se presentaban proyectos representados por el PRI, PAN y PRD (principalmente), dónde no existían diferencias significativas en cuanto al modelo económico ni de dominación política; que ganara López Obrador las elecciones de ninguna manera podría ser entendido como el desplazamiento de la derecha ni mucho menos su derrota; significaría que la derecha tendría que gobernar a través de algunos mecanismos de mediatización de la lucha de clases, por cierto menos ambiciosos que los practicados durante décadas por el régimen



Leopoldo Méndez, *El gran obstáculo*, 1936

priísta. Viéndolo fríamente, y teniendo como referencia el priísmo que gobernó el país hasta antes de 1982, todas y cada una de las plataformas políticas presentadas por los partidos en las elecciones del 2006, se colocaban a la derecha de aquel priísmo pero no por ello lo habríamos de caracterizar como de izquierda.[4]

De esta manera las elecciones, en realidad, las hubiera podido ganar cualquiera sin alterar significativamente nada, y si se impuso, incluso a costa de la legitimidad política del régimen, el proyecto encabezado por Felipe Calderón del PAN, fue porque los grupos de la burguesía hegemónica consideraron que sus intereses estarían significativamente mejor resguardados por él, demostrando una vez más que para ellos "la democracia" es sólo un discurso demagógico.[5] Dichos grupos evidentemente consideran innecesario

3 Un ejemplo muy característico de esto era la consigna que rezaba: Echeverría o el fascismo, en los tiempos en que dicho personaje que decía oponerse a la derecha, asesinaba y torturaba luchadores sociales en el país.

4 Ninguna propuesta de los partidos contendientes planteaba la cancelación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, tampoco de realizar algún tipo de reparto agrario ni de nacionalizar o estatizar alguna empresa o sector productivo. Sólo por poner algunos ejemplos.

5 Nótese que planteo que no había diferencias significativas para nosotros, los explotados, sin embargo, para el imperialismo sí resultaron significativas algunas diferencias; ellos tienen sus razones pero no por ello debemos dejar de poner por delante las nuestras.

conciliar con las clases explotadas y consideran que en estos momentos la estabilidad política es viable a través de apostar por la represión como medio fundamental para acallar la oposición popular. Esta preferencia claramente proviene del imperialismo norteamericano, quien tiene en México uno de sus principales bastiones, y no está dispuesto, a diferencia de otros países latinoamericanos, a conceder el gobierno a fuerzas políticas que si bien le aseguran una relativa estabilidad política con su discurso de izquierda, no le dan todas las preferencias económicas requeridas.

A este respecto me parece más útil subrayar que el principal compromiso de Felipe Calderón es con el imperialismo norteamericano, a decir que es de ultraderecha. En este sentido, si se quiere tener una referencia de lo que implica, resulta más preciso voltear hacia Colombia, país gobernado actualmente por un lacayo descarado del imperialismo norteamericano, que voltear hacia los regímenes fascistas del siglo XX.[6] Lo cierto es que los principales debates protagonizados por panistas y perredistas carecen de profundidad, y en realidad cualquiera de los dos podían aprobar las reformas o medidas en cuestión y cualquiera de los dos podría oponérseles. Basta con ver la parafernalia con que Calderón anunció el no aumento del precio de la gasolina, presumiendo con ello de ser un gobernante con compromiso popular, y resulta ridículo cómo dejó sin argumentos a los perredistas que pretendían armar una gran polémica al respecto. En realidad, tanto López Obrador hubiera sido capaz de aumentar el precio como Calderón capaz de no hacerlo; he ahí una muestra más de la caricatura de política a la que nos tienen acostumbrados.

Por estas y otras razones en las cuales valdría la pena profundizar, es que consideramos que resulta absurdo hablar del combate a la derecha refiriéndose únicamente al PAN como si este fuese el principio y fin de la misma, y consideramos totalmente inadecuado que por temor a la derecha o a la ultra derecha se renuncie una vez más en este país a construir un verdadero proyecto de clase que sin temor confronte a la burguesía en el poder y la llame por su nombre, identificándola como clase más que por diferencias ideológicas que en todo caso son moldeables.

Es por ello que independientemente de lo criticable que pueda haber resultado el desempeño de La Otra Campaña como movimiento anticapitalista, la pertinencia de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona acierta en hacer un llamado a la izquierda a comportarse como tal y formar un proyecto independiente de la política burguesa. De otro modo estaríamos, queriéndolo o no, dándole ideas al régimen de cómo recomponerse y por si fuera poco, ensalzando a los personajes o fuerzas políticas que en el futuro pueden ser los verdugos de nuestra identidad y personalidad de clase; como lo hizo el PCM durante el sexenio cardenista, como lo hizo el PMS en el 88, como lo están haciendo fuerzas otrora independientes esperando que López Obrador detenga a la derecha. Es hora de ponernos a pensar que ni la burguesía ni sus partidos son quienes nos van a acercar a nuestros objetivos de clase y que si no nos decidimos a buscarlos con nuestros propios medios y nuestras propias fuerzas, estaremos, en el mejor de los casos, deteniendo el fanatismo de algunos funcionarios pero nunca a la derecha ni a la clase en el poder. Esta es una tarea revolucionaria y por lo tanto sólo puede ser realizada por los propios revolucionarios que habrán de enarbolar con orgullo su proyecto de clase, reclamando y conquistando para los hoy explotados la riqueza que se produce con sus manos y el poder para construir un nuevo país. PP

Leopoldo Méndez, *El imperialismo y la guerra*, 1938

6 Alvaro Uribe es sin duda uno de los predilectos del imperialismo norteamericano, y como es sabido, su régimen se caracteriza por la represión brutal contra las fuerzas de izquierda, pero auspiciado y dirigido desde Washington. De Calderón se espera y se vive algo parecido de manera muy clara, por lo que consideramos que hablar en las presentes circunstancias de fascismo puede constituir un error y una referencia poco precisa pues al fascismo no lo caracterizaba ese tipo de sumisión. En todo caso el esquema es más parecido al de las dictaduras militares de los años setenta y ochenta en América Latina.

Anónimo (LEAR), *Sindicato*, 1937

Panorama de la Industria y los sindicatos del sector de la energía en México

Por Comité Nacional de Estudios de la Energía

El sector petrolero nacional está por cumplir 70 años y el sector eléctrico nacional cerca de 50; pero paradójicamente los dos sectores tienen casi 20 años de estar amenazado por los capitales privados que han decidido apoderarse de ellos y legalizar esta condición de participación.

En 1917 quedó plasmado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos el criterio de la exclusividad nacional en materia energética. En su artículo 27 se establece que:

> "La nación viene a tener el derecho pleno sobre las tierras y aguas de su territorio, y permite a la nación retener bajo su dominio, todo cuanto sea necesario para el desarrollo social, como las minas, el petróleo, etc., no concediendo sobre esos bienes a los particulares, más los que los aprovechamientos que autoricen las leyes respectivas".

Pasaron 21 años, un 18 de marzo, para que esta disposición creara los instrumentos objetivos para acercarse al cumplimiento de sus propósitos al decretarse la Expropiación Petrolera. En esta perspectiva histórica, de recuperar y fortalecer la soberanía nacional en materia energética, en 1960 se lleva a cabo la Nacionalización de la Industria Eléctrica. Al igual que con el petróleo, elevarlas a rango constitucional cumplió el propósito de cerrar el paso a cualquier tentación de retorno de las compañías privadas.

¿Cuál es la realidad del sector energético en México y la injerencia de los sindicatos en éste?

El hecho de que este reporte desemboque en los sindicatos y se oriente a destacar la situación actual de éstos y los trabajadores de la industria de la energía es importante, pues cubre un vacío de información hacia los mismos trabajadores en México.

Isidoro Ocampo (LEAR), *Sé pionero*, 1937

El Sector de la Energía en México

Para el año 2006 a nivel mundial se produjo, distribuyó y consumió más de 10,000 millones de toneladas de petróleo crudo equivalente.[1] La fuente principal de energía en el mundo siguen siendo los hidrocarburos, que en el año 2004 representaron 61% del consumo mundial. En la actualidad, el uso de energía nuclear es de 8% y sólo el 6% de energía renovable.

Pero la generación y consumo de energía manifiesta graves contradicciones. La principal es que no todos los seres humanos ni pueblos la tienen a su alcance. Más específicamente, el consumo se concentra en determinadas naciones y sectores de las mismas. Un solo país, Estados Unidos, con menos del 5% de la población mundial absorbe la cuarta parte del consumo mundial de energía primaria[2] y solo produce el 8%[3], mientras que en el continente africano, el más pobre del orbe, se produce el 12% y sólo consume el 3%.

Las cifras globales de PEMEX pueden resumirse de la siguiente manera:

1. En el año 2007 sus ingresos representaron un 12.5% del PIB nacional: 100 MMD (Miles de Millones de Dólares) Vs. 800 MMD.

2. De esos 100 MMD que recibe PEMEX, se gastó 40 MMD: 11 MMD en la operación; 11 MMD en gastos de inversión, para amortizar obras y pagar intereses sobre créditos recibidos; y 18 MMD se gastaron para importar gasolinas. Los 60 MMD que le quedaron de ganancias, se transfirieron al Gobierno Federal para cubrir tanto el gasto social como el de la burocracia.

3. En los últimos 10 años PEMEX ha otorgado contratos de inversión a empresas privadas, nacionales y extranjeras, por 70 MMD. El esquema utilizado es el denominado Pidiregas, cuyos gastos de amortización e intereses se realizan a mediano y largo plazo. Es así como en los próximos 25 años PEMEX deberá pagar más de 150 MMD por los créditos recibidos.

4. Las reservas nacionales de petróleo crudo equivalente son de 45 MMB (Miles de Millones de Barriles), que se clasifican de la siguiente manera:

- Probadas: 15 MMB, con un valor de 750 MMD, para 10 años.
- Probables: 15 MMB, con un valor de 750 MMD, para 10 años más.
- Posibles: 15 MMB, con un valor de 750 MMB, para 10 años más.
- Total: 45 MMB, con un valor de 2,250 MMD, para 30 años.

Las reservas probadas tienen certidumbre total para su extracción; las probables tienen solamente un 50%; y las posibles un 10%. Mediante recursos de inversión suficientes dedicados a la exploración es factible incrementar las reservas, convertir las reservas probables en probadas y las posibles en probables.

Las principales áreas de oportunidad de PEMEX son:

1. Invertir en refinerías, porque agregan valor, generan cadenas productivas y empleo. Actualmente se vende petróleo crudo a 62 dólares/B y se compran gasolinas a 102 dólares/B. Con los remanentes se puede cubrir el costo de una refinería por año.

2. PEMEX debe invertir directamente y sustituir el esquema de obras Pidiregas, porque además de ser muy caras en sus costos unitarios y su financiamiento, es muy difícil transparentar su administración.

LEAR, *Tapa de libro*, 1937

1 BP Statistical Review of World Energy, Junio 2007.

2 Energy Information Administration, International Energy Anual, 2003.

3 Energy Information Administration, International Energy Anual 2004.

3. Los costos operativos se podrían administrar mejor. Incrementar la competitividad de 140,000 trabajadores debe ser el objetivo principal del Director de PEMEX y de su Sindicato.

4. Es necesario dedicar mayores recursos de inversión a la exploración para incrementar constantemente las reservas probadas de crudo. Entre los años 2000 -2006 solamente se dedicaron a este rubro 1 MMD, y se pretende a partir del 2007 duplicar esa cantidad. Una política agresiva en este sentido implicaría destinar 10 MMD por año, hasta duplicar las reservas probadas. (Recordemos que hace algunos años no era tanto el remanente que se transfería al Gobierno Federal).

5. PEMEX debe invertir en la industria petroquímica, que le agrega valor al crudo en más de 10 veces, y además genera cadenas productivas y empleos.

La Reforma Energética que propone el Gobierno Federal

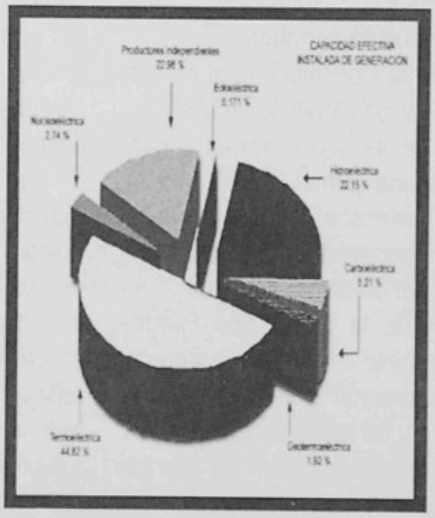
Recordemos que el negocio del petróleo en México produce muchas ganancias. En México cuesta 4 dólares extraer un barril de petróleo y se vende en 62.

Todos los ciudadanos mexicanos, debemos preguntar:

- ¿Cuál es la nueva forma de participación privada que se propone?
- ¿Es la mejor opción para el país, o para los inversionistas?
- ¿Qué proporción de las ganancias sería para los inversionistas?
- Si participan en la exploración ¿Las reservas que se agreguen serán para ellos? y ¿En qué proporción?

La industria eléctrica

El sector eléctrico mexicano se administra y opera por dos paraestatales, Luz y Fuerza del Centro (LFC) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE). La función estratégica de LFC es proporcionar el servicio público de energía eléctrica en la zona centro del país donde se genera el 40% del PIB. Atiende a mas de 5.8 millones de usuarios en una área equivalente al 1.04% del territorio Nacional y concentra el 27% de la demanda máxima de energía eléctrica del País. La generación de energía eléctrica se realiza en centrales hidroeléctricas, termoeléctricas, eólicas y una nuclear.



Las generadoras y las redes de distribución se operan y coordinan mediante el Sistema Eléctrico Mexicano formado con siete Áreas de Control (SIN) y dos Sistemas aislados (Baja California Norte y Baja California Sur). Cada área se subdivide en Sub-áreas, para hacer un total de 22 áreas de Distribución, todo coordinado por CFE.

Los Productores Independientes de Energía, contraviniendo lo señalado en la Constitución, son propietarios de 21 Plantas de Ciclo Combinado con base a gas natural y venden la energía que generan a CFE y LFC. Al 2006 ya poseían el 19.12% de capacidad instalada y suministraban el 30% de energía. Se prevé que para el 2016 alcanzará el 60%.[4]

Política Energética: la propuesta oficial y los resultados

La política energética y los objetivos para el desarrollo del sector durante lo que se ha denominado el gobierno de la alternancia, activan el cumplimiento de la apertura de mercados comprometido desde el ingreso de México al GATT en 1985, especificados en el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica en 1994 y ampliados por las recomendaciones de las multinacionales norteamericanas en el Acuerdo para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) primero con Fox en 2005 y después por Calderón.

Los proyectos de inversión los diseña la Secretaría de Energía en conjunción con organismos financieros internacionales bajo sus criterios y condicionantes, tal es el caso de la promoción del uso de energías renovables y el impulso a las fuentes hidráulicas, con biomasa, eólica y solar, el proyecto en estudio para la construcción de una nueva planta nuclear, la construcción de plantas carboeléctricas, la promoción de producción de bioetanol; todas ellas enfocadas a aplicarse con inversión privada extranjera.

Después de tres sexenios de persistir en esta política el propio gobierno federal reconoce problemas medulares en el sector energético mexicano; la declinación de las reservas, la pérdida de producción petrolera, las finanzas de PEMEX y la creciente dependencia de combustibles importados. Lo cual los lleva a constatar que "México está

4 Prospectiva del Sector del Sector Eléctrico 2007-2016. Secretaría de Energía.

Abraham Vigo, *Fertilizante*, 1953

cambiando de una situación de independencia energética a una de dependencia en energéticos primarios, si bien el petróleo sigue siendo el energético más importante para los próximos 25 años y destino prioritario de los esfuerzos en materia de estrategias energéticas".[5]

Los resultados

La justificación oficial de la política energética se ha sustentado en el sobre-dimensionamiento de costos, invención de necesidades y utilización de costosas campañas mediáticas. Así se afirmó que la única opción para producir energía eléctrica era el gas; se ha insistido en que la inversión necesaria en el sector eléctrico era de 5,000 millones de dólares anuales y se reitera necesitar 20,000 millones de dólares para invertir en la industria petrolera.

Se está violando la Constitución, al otorgar los Contratos de Servicios Múltiples (CSM); así como la concesión de las islas Coronado[6] para la construcción de una planta regasificadora; la autorización de permisos ilegales a capital extranjero para que generen electricidad y hoy produzcan el 30 % del consumo nacional.

Se ha deshechado la planeación integral del sector y su propósito de largo plazo con el abandono a la exploración y al desarrollo de generación eléctrica y de redes de transmisión. Se ha provocado la destrucción de fuerzas productivas materiales y humanas de alcance regional y nacional con la explotación irracional de hidrocarburos, con la subutilización y desmantelamiento de petroquímicas y refinerías y con la expulsión de miles de profesionistas especializados y experimentados con el consecuente impacto en el empleo y las importaciones de nacionales de éstos productos. Se ha provocado la desaparición de empresas nacionales de ingeniería y construcción y de fabricación de bienes y equipos, así como talleres y pequeñas proveedoras, que en conjunto conforman grandes cadenas productivas regionales y nacionales. Se ha incentivado el contratismo despojando a las empresas e institutos estatales de "los mejores negocios" que absorben el mayor porcentaje de presupuesto

Han aumentado riesgos industriales, ambientales y accidentes trágicos contra los trabajadores y las comunidades. A Luz y Fuerza del Centro(LFC) se le hace depender de generación muy alejada, con una infraestructura obsoleta y no se le asignan recursos suficientes, por lo que se aumenta su inseguridad y baja calidad de suministro. Violación de las administraciones a los derechos laborales de los trabajadores de las empresas estatales y privadas, a la libertad sindical y represión en contubernio con la Secretaria del Trabajo y los líderes sindicales.

A PEMEX se le aplica una carga impositiva mayor a las utilidades que la conduce a una quiebra financiera artificial y a una quiebra productiva al limitarle los recursos para su desarrollo.

Los componentes específicos en su conjunto reflejan los resultados que está entregando la "administración del cambio" y que nos conducen a los mexicanos a una dependencia energética y una crisis de múltiples y graves consecuencias. La política energética y petrolera ha resultado en un fracaso económico y social ya que la balanza comercial está 64(barril de petróleo) exportación vs 115 (barril equivalente de gasolina) importación y la pérdida de empleos del orden de 60,000.

Perspectivas de la industria y los sindicatos de la Energía en México a partir del gobierno de la alternancia

En México uno de los instrumentos que más contribuyó para alcanzar el desarrollo del sector de la energía anterior al neoliberalismo fue la política energética que era vista como garante del desarrollo económico. En petróleo se buscaba lograr la salud financiera del sector, modificar la estructura interna de PEMEX para elevar su productividad y ampliar la

5 La elaboración de esta sección se basó en los trabajos de la SENER "Programa 2007-2030", en combinación con la CFE, nov. 15-16 de 2006.

6 No se puede concesionar territorio nacional si no responde al interés general, y en este caso concreto de las islas Coronado no significa beneficio para el país, ni generará empleos ni representa consumo interno de materias primas nacionales.

producción de ramas de la petroquímica básica. En electricidad; aumentar la capacidad de generación, mejorar el abasto (programas de electrificación) y facilitar la mexicanización de la industria eléctrica no otorgando concesiones a empresas extranjeras. En suma, una visión nacionalista de planeación estratégica en el sector energético como un pilar del desarrollo económico nacional. El período de 1950–1980 aparece así como una muestra vigorosa y contrastante con el mediocre crecimiento económico de apenas 2% anual y el desastroso impacto en el ingreso familiar que han dejado los últimos 25 años de experimento neoliberal.

Como resultado del neoliberalismo en México, basta citar algunos ejemplos: De 1982 a 2006; el mecanismo de contención salarial consistente en imponer topes a los sueldos por debajo de la inflación real ha provocado que el salario mínimo pierda hasta un 80% de poder adquisitivo, el precio de la canasta básica ha aumentado 7 veces su precio, la población económicamente activa aumentó a 26.6 millones mientras que sólo fueron 8.4 millones de empleos creados, alcanzando un déficit de 18.2 millones de puestos de trabajo; por si esto fuera poco, la desigual competencia que la apertura comercial significó con el TLC ocasionó el quiebre masivo de empresas, el abandono de las políticas de apoyo al agro y la importación creciente de productos en los que algún día fuimos autosuficientes o exportadores.

Los líderes han visto perder de manera acelerada su legitimidad, representatividad y posiciones de poder, convirtiéndose cada vez más en figuras formales y burocráticas. En México los líderes sindicales no representan a las bases; representan al gobierno o los intereses de los patrones. Ocuparon durante décadas numerosos cargos en el Poder Legislativo y en la última han perdido la gran mayoría de los puestos en las cámaras legislativas debido a una pérdida de credibilidad (que también afectó al PRI).

Si bien es necesario modernizar las estructuras sindicales y crear nuevas formas de representación sindical, también es necesario cambiar a los líderes tradicionales por verdaderos dirigentes honestos, modernos y comprometidos con los trabajadores. En los sindicatos de la industria energética, se expresan casi todas las variantes fundamentales de los sindicatos existentes en el país; es decir, sindicatos amarillos (o charros), sindicatos blancos (o patronales) y sindicatos independientes.

Con la presencia directa de los empresarios en la actividad política, cada vez mayor desde hace 25 años de neoliberalismo, los sindicatos charros han venido perdiendo peso, pues se consideran una carga innecesaria. El proceso es más notorio ahora que el Gobierno de México hace más uso de la fuerza militar que ahora se ha introducido en las instalaciones petroleras y eléctricas bajo la justificación de la lucha antiterrorista. En este contexto se ubican el SUTERM (CFE), el SNTMMSRM(Mineros) y el STPRM(PEMEX).

Respecto a los sindicatos blancos no es fácil ubicarlos históricamente y es posible que sean hasta más viejos que los sindicatos charros, debido a que las empresas trasnacionales son más viejas en el país que las asociaciones fabriles mexicanas. Sus características generales son: A los trabajadores se les inscribe por el patrón en un sindicato supuesto, donde su dirigente es un esbirro del mismo patrón, bajo tales circunstancias el obrero no tiene ninguna garantía laboral y puede ser despedido por el patrón cuando este así lo decida, su salud misma y la de su familia pasan a segundo plano. En esta situación se encuentran muchos de los sindicatos de la industria química que no tienen relación ni con la CTM ni la CROM; el sindicalismo independiente aparece por oposición al sindicalismo charro y rechaza abiertamente el corporativismo. Renace en México en la década de los setenta del siglo XX y puede decirse que volvió a la esencia anarcosindicalista, debido a que no acepta ni dirección ni programa, la base de su fuerza se encuentra en su movilización. El Sindicato Mexicano de Electricista es quien mejor representa esta corriente sindical.

Ciudad de México, febrero de 2008

Abraham Vigo, *Capitalistas*, 1935

Criminación de la protesta social

Introducción

En este breve documento se intenta exponer el proceso de criminación del derecho a la protesta y la impunidad que se vive en México.

Se divide en seis partes:

Primera; se expone que la consecuencia de la negación de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales es que una parte de la sociedad se organice y ejerza su derecho a la protesta (ejerza sus derechos civiles y políticos). Otra consecuencia es la descomposición del tejido social; es decir, el incremento de la criminalidad.

Segunda; se explica el método que utiliza el Estado mexicano con el objetivo de restringir o eliminar los derechos humanos en la población.

Tercera; se expone el proceso de incriminación al que es sometida la gente que ejerce sus derechos civiles y políticos (entre estos su derechos a la protesta), asimismo se expone el proceso de incriminación u hostigamiento al que son sometidos los defensores de derechos humanos o luchadores sociales.

Cuarta; se abordan los nuevos riesgos para el libre ejercicio de los derechos humanos y la restricción de los derechos humanos que constituyen las reformas a las leyes primarias y secundarias en México.

Quinta; se expone de manera muy general la impunidad que se vive en México.

Sexto; se concluye con un análisis de lo que el Comité Cerezo México ha denominado el ciclo de la criminación de la protesta social-impunidad.

1. Aspectos que motivan a la población a ejercer su derecho a la protesta

La negación o restricción de los derechos humanos a una gran parte de la población mexicana es la principal causa que lleva al ejercicio del derecho a la protesta. Cabe recordar que es el Estado quien está obligado a proteger e implementar medidas para el pleno y libre ejercicio de los derechos humanos.

La pobreza en México sigue siendo un problema muy grave y conforma una violación sistemática y reiterada a los derechos humanos. De acuerdo al Banco Mundial de los 107 millones de habitantes el 50% vive en la pobreza y el 15% vive en la extrema pobreza[1] y de acuerdo al documento de la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos "el 18.2% (19 millones de personas) de los habitantes vive por debajo de la línea de pobreza alimentaria, el 24.7% (25.7 millones de personas) vive por debajo de la línea de pobreza de capacidades y el 47% (48.9 millones de personas) se encuentra debajo de la línea de pobreza de patrimonio [...]"[2,3] Según el gobierno de México, por medio de la Comisión Nacional de Evaluación, sólo el 42% de la población vive en pobreza y casi el 14% en pobreza extrema.[4]

1 Ver: http://www.americaeconomica.com/portada/noticias/020407/lvabancomundial.htm

2 Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos; Avances y retos en la protección y garantía de los derechos humanos 2006; p. 7.

3 Ver también. http://thereport.amnesty.org/esl/Regions/Americas/Mexico

4 Comisión Nacional de Evaluación. CONEVAL. "Reporta CONEVAL cifras actualizadas de pobreza por ingresos 2006". Comunicado Num. 002/2007, 3 de Agosto de 2007. www.coneval.com.mx/coneval/

Por Comité Cerezo

George Grosz, *La puñalada de la derecha*

La pobreza implica una serie de derechos violados como son el derecho a un nivel de vida adecuado, a la vivienda digna, a servicios a la salud, a la protección y a la asistencia a la familia, a la educación, a la cultura, al trabajo y a los derechos laborales y la seguridad social. También existe una violación a los derechos humanos establecidos en el Protocolo de San Salvador en 1998 y, sobre todo, a lo que implica el libre derecho a la determinación: establecer libremente su condición política; proveer a su desarrollo económico; social y cultural; disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales, y garantizar que nadie pueda negarles el acceso a sus propios medios de subsistencia.

Ante esta situación que vive gran parte de la población mexicana (más de 50 millones), los ciudadanos se organizan para ejercer sus plenos derechos. El derecho a la protesta social implica una serie de derechos que son los siguientes: la libertad de expresión, de manifestación, de asociación, de formar partidos políticos y el de acceso a la información.

1.1. Una consecuencia más de la negación o restricción a los derechos humanos

La inseguridad, es decir, el incremento de los índices de criminalidad es, también, una consecuencia de la negación de los derechos humanos. Esta negación implica un proceso de descomposición y ruptura del tejido social. Así como un proceso de deshumanización de la sociedad en general.

2. El Estado construye un imaginario social adverso a los derechos humanos

Como hemos dicho ya, la inseguridad es un fenómeno que surge del deterioro del tejido social y como consecuencia de la nula posibilidad de acceder a los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales; es decir, acceder a un empleo, a un salario digno, a la protección del trabajador ante la empresa; a una vivienda digna, a la salud, a la alimentación; a la educación y la cultura, y a un ambiente sano.

¿Cómo pretende el Estado solucionar el problema de la inseguridad en México?

La solución que el Estado propone y realiza para disminuir la inseguridad es la restricción de los derechos humanos de la sociedad mediante reformas a las leyes primarias y secundarias. De acuerdo a los índices de pobreza es claro que la solución del Estado no contempla la obligación que tiene de brindar y hacer posible el pleno y libre ejercicio de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de la población.

¿Por qué una parte de la sociedad acepta la restricción o eliminación de sus derechos humanos?

La forma de crear un imaginario social u opinión pública favorable a ciertas acciones de un Estado atraviesa por la utilización de diferentes herramientas. Una de éstas son los medios masivos de comunicación que están en capacidad de llegar a la mayoría de la sociedad. La televisión es, por excelencia, el medio utilizado por el Estado mexicano para configurar el imaginario social u opinión pública. Los mensajes emitidos por este medio magnifican los actos criminales que suceden cotidianamente y exacerban el sentimiento de la gente de inseguridad permanente. Una vez creado el sentimiento de inseguridad el Estado, mediante diferentes mecanismos, preguntará si se desea tener más seguridad. La respuesta inmediata y obvia de una parte de la sociedad es sí. Esta afirmación será el argumento y posterior justificación del Estado para implementar medidas que tiendan a "disminuir" la criminalidad. El Estado en ningún momento explica que las medidas que adopta constituyen una eliminación o restricción de ciertos derechos humanos, por ejemplo: las reformas

George Grosz, *Marloh ahora – Quien pretenda se caballero de la cruz gamada...*

a leyes primarias y secundarias que restringen la libertad de expresión, manifestación, asociación y el derecho a la protesta social.

3. El proceso de criminación de la protesta social

La criminación es una estrategia del Estado en contra de los defensores de los derechos humanos y luchadores sociales, una parte importante es la judicialización pero, anterior a ésta se presenta la campaña de "señalización", que consiste en "ponerle el dedo" a la persona: utilizando los medios masivos de comunicación, acusan a la persona o movimiento social que protesta de

ser violentos, de actuar al margen de la ley, de ser transgresores de la ley, de estar coludidos con la delincuencia organizada o con el terrorismo y, equiparándolos con estos y eliminando el carácter político de la protesta social, los defensores de los derechos humanos que actúan para denunciar la violación de los derechos humanos de los manifestantes son acusados de defensores de delincuentes o transgresores de la ley.

Una vez logrado este objetivo y ya que una parte de la sociedad acepta estas acusaciones como verdaderas, se puede, entonces, judicializar la protesta social. Entonces, en algunos casos, parte de la sociedad intenta justificar las violaciones graves a los derechos humanos que comete el Estado como la tortura, la detención arbitraria, la ejecución extrajudicial y la desaparición forzada como recursos necesarios para frenar la violencia de la delincuencia organizada.

Pasemos, ahora, al proceso de la judicialización de la criminación de la protesta social. La judicialización es la acusación judicial que realiza cualquier autoridad a un defensor de derechos humanos o luchador social; es decir, llevar un conflicto social derivado del ejercicio pleno de los derechos humanos a terreno del poder judicial.

Un ejemplo es la lucha del pueblo de San Salvador Atenco en el Estado de México. Este problema inició como un ejercicio del derecho de libre determinación, ante esta situación el Estado intentó terminar este movimiento social el 3 y 4 de mayo de 2006 con una represión masiva, múltiples violaciones de derechos humanos así como la encarcelación a diferentes integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT).

En este caso se puede observar que los delitos imputados a Ignacio del Valle, dirigente de FPDT, son del orden común; es decir, ningún delito (Secuestro Equiparado y Ataques a las vías de comunicación, causas penales 91/06 y 92/06) por el que fue sentenciado pertenece a los delitos enlistados en el Código Penal Federal como delitos políticos. Sin embargo, lo que motivó su detención fue una razón política del Estado. Hay que agregar que Ignacio del Valle está recluido en una cárcel de Alta seguridad donde la violación a los derechos humanos es permanente y sistemática.[5]

Otro ejemplo es el movimiento social en Oaxaca de 2006, el cual inicia la exigencia de poder ejercer un derecho humano plenamente y termina con la represión masiva y encarcelamiento en penales de Alta seguridad y mediana seguridad federales, lugares donde recluye el Estado a los reos más peligrosos del país y bien conocidos por las violaciones sistemáticas y permanentes que se comenten en contra, no sólo del reo, sino en contra de los familiares del mismo.

Otros ejemplos durante el 2007 son el caso Villa Fontana, Represión Ayotzinapa, Minera San Xavier SLP, Consejo Ciudadano Chilapa. En el 2008 son el caso de los Ecologistas de Sonora, la Laguna del Carpintero,

5 Ver. Comité Cerezo México; Informe preliminar sobre violaciones a los derechos humanos en los CEFERESOS; http://espora.org/comitecerezo/spip.php?article357

Tamaulipas y Villa Vicente Guerrero, Tabasco.[6]

La fabricación de delitos, la aplicación figuras jurídicas como "la flagrancia" y la modificación de leyes primarias y secundarias son algunas formas de criminar el derecho a la protesta social, es decir, el derecho civil clásico de autotutela.[7]

4. Los nuevos riesgos de la criminación de la protesta social

Los nuevos riesgos de la criminación de la protesta social son la modificación al Código Penal Federal en el año de 2007 y la reforma a la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos a principios de 2008.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ha dicho que "[...] la protesta y movilización

6 Para ver la información de cada caso consultar http://espora.org/vientodelibertad/ordenar.php?page=por_anyos_y_casos

7 Ver. Documento Conceptual Protesta Social; http://www.redtdt.org.mx/wwwf/iniciativas.php?subaction=showfull&id=1202131336&archive=&start_from=&ucat=5

social se han constituido como herramientas de petición a la autoridad pública y también como canales de denuncias públicas sobre abusos o violaciones a los derechos humanos".[8]

Sin embargo, el Estado mexicano establece en relación con el delito de terrorismo en su artículo 139 del Código Penal Federal lo siguiente:

> Artículo 139.- Se impondrá pena de prisión de seis a cuarenta años y hasta mil doscientos días multa, sin perjuicio de las penas que correspondan por los delitos que resulten, al que utilizando sustancias tóxicas, armas químicas, biológicas o similares, material radioactivo o instrumentos que emitan radiaciones, explosivos o armas de fuego, o por incendio, inundación o por cualquier otro medio violento, realice actos en contra de las personas, las cosas o servicios públicos, que produzcan alarma, temor o terror en la población o en un grupo o sector de ella, para atentar contra la seguridad nacional o presionar a la autoridad para que tome una determinación.[9]

Este artículo pone en riesgo los derechos a la libertad de expresión, de manifestación, de asociación y sobre todo el derecho a la protesta social.

> Como ha expresado la Corte Europea, "una manifestación puede causar molestias u ofender a aquellas personas que se oponen a las ideas o reclamos que la manifestación intenta promover. Sin embargo, los manifestantes deben poder manifestarse sin tener miedo de sufrir violencia física por parte de sus opositores; dicho miedo podría disuadir a asociaciones o grupos de personas que tienen ideas o intereses en común para que no expresen sus opiniones sobre cuestiones sumamente controvertidas que afectan a la comunidad. En una democracia el derecho de oponerse a una manifestación no puede extenderse hasta el punto de inhibir el ejercicio del derecho a manifestarse".[10]

Como se observa tanto la CIDH como la Corte Europea protegen el derecho a la libertad de expresión, manifestación, asociación y a la protesta social. Mientras que el Estado mexicano incrimina a todo defensor de derechos humanos o luchador social que ejerce esos derechos.

Otro gran riesgo para las organizaciones de derechos humanos, políticas o sociales esta contenido en el segundo párrafo del artículo 139 del mismo Código que dice lo siguiente: "La misma sanción se impondrá al que directa o indirectamente financie, aporte o recaude fondos económicos o recursos de cualquier naturaleza, con conocimiento de que serán utilizados, en todo o en parte, en apoyo de personas u organizaciones que operen o cometan actos terroristas en el territorio nacional. (DR)IJ".

Para entender la totalidad del riesgo del artículo 139 del Código Penal Federal se agrega el segundo artículo de la Ley contra la delincuencia organizada junto con su primer apartado:

> LEY FEDERAL CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA
> TÍTULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES
> CAPÍTULO ÚNICO NATURALEZA, OBJETO Y APLICACIÓN DE LA LEY
> Artículo 2
> ARTÍCULO 2.- CUANDO TRES O MAS PERSONAS ACUERDEN ORGANIZARSE O SE ORGANICEN PARA REALIZAR, EN FORMA PERMANENTE O REITERADA, CONDUCTAS QUE POR SI O UNIDAS A OTRAS, TIENEN COMO FIN O RESULTADO COMETER ALGUNO O ALGUNOS DE LOS DELITOS SIGUIENTES, SERAN SANCIONADAS POR ESE SOLO HECHO, COMO MIEMBROS DE LA DELINCUENCIA ORGANIZADA:
> I. TERRORISMO, PREVISTO EN LOS ARTICULOS 139 AL 139 TER Y TERRORISMO INTERNACIONAL PREVISTO EN LOS ARTICULOS 148 BIS AL 148 QUATER; (...)[11]

Una de las prácticas comunes del Estado es acusar a defensores de derechos humanos o luchadores sociales de estar relacionados con grupos insurgentes. Además de acusar de terrorismo a quien intenta ejercer sus derechos humanos plenamente; el riesgo se extiende hacia las organizaciones que pudieran haber participado en el ejercicio del derecho de la protesta social.

8 OEA-CIDH. Informe sobre la situación de las defensoras y defensores de los derechos humanos de las américas, OEA/Ser. L/V/II.124, 7 de marzo de 2006, p. 215. Para ver en línea http://www.iachr.org/countryrep/Defensores/defensoresindice.htm

9 El subrayado es nuestro. Ver en linea. http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/tcfed/8.htm?s=

10 Ver nota al pie No. 58 del Informe sobre la situación de las defensoras y defensores de los derechos humanos de las américas de la CIDH. http://www.iachr.org/countryrep/Defensores/defensorescap1-4.htm#_ftn58

11 Ver. http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/109/default.htm?s=

5/12/08 12

En conclusión, la modificación del Código Penal Federal junto con la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, constituyen una herramienta del Estado mexicano para criminar el derecho a la protesta social y los derechos humanos relacionados a éste; es decir, para incriminar a todo individuo que ejerza sus derechos y a toda organización que defienda o intente el libre ejercicio de los derechos humanos.

La situación se agrava aún más con la nueva reforma aprobada a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En los hechos, antes de esta reforma, la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada generaba un estado de excepción, hoy éste estado es incluso más evidente.

Fragmento del artículo 16 ya reformado:

> La autoridad judicial, a petición del ministerio público y tratándose de delitos de delincuencia organizada, podrá decretar el arraigo de una persona, con las modalidades de lugar y tiempo que la ley señale, sin que pueda exceder de cuarenta días, siempre que sea necesario para el éxito de la investigación, la protección de personas o bienes jurídicos, o cuando exista riesgo fundado de que el inculpado se sustraiga a la acción de la justicia. Este plazo podrá prorrogarse, siempre y cuando el ministerio público acredite que subsisten las causas que le dieron origen. En todo caso, la duración total del arraigo no podrá exceder los ochenta días.
>
> Por delincuencia organizada se entiende una organización de hecho de tres o más personas, para cometer delitos en forma permanente o reiterada, en los términos de la ley de la materia.

La figura del arraigo ya existía con anterioridad, pero hoy la convierten en norma constitucional. Ésta ha generado diversas dudas ya que es una forma de darle a la autoridad el tiempo para que perfeccione sus procedimientos. En el caso de los presos políticos, de conciencia y asociados a motivos políticos, el arraigo es un tiempo en el cual se perfeccionan y fabrican pruebas falsas, en consecuencia, esta figura no es beneficiosa y constituye el marco legal para la incriminación de los defensores de derechos humanos o luchadores sociales. Cabe señalar que se agrega el concepto de delincuencia organizada para que en el caso de organizaciones sociales o políticas, cualquiera pueda ser acusado de tal delito, en virtud de sólo determinarse por razón del número.

George Grosz, *A tal amo tal esclavo...*
... Ellos también sacan provecho de la revolución

El régimen o estado de excepción que se puede provocar a los presos políticos, de conciencia y asociados a motivos políticos es el siguiente:

Fragmento del artículo 18 constitucional:

> Los sentenciados, en los casos y condiciones que establezca la ley, podrán compurgar sus penas en los centros penitenciarios más cercanos a su domicilio, a fin de propiciar su reintegración a la comunidad como forma de reinserción social. Esta disposición no aplicará en caso de delincuencia organizada y respecto de otros internos que requieran medidas especiales de seguridad.
>
> Para la reclusión preventiva y la ejecución de sentencias en materia de delincuencia organizada se destinarán centros especiales.[12]
>
> Las autoridades competentes podrán restringir las comunicaciones de los inculpados y sentenciados por delincuencia organizada con terceros, salvo el acceso a su defensor, e imponer medidas de vigilancia especial a quienes se encuentren internos en estos establecimientos. Lo anterior podrá aplicarse a otros internos que requieran medidas especiales de seguridad.[13]

El riesgo de que un defensor de derechos humanos, luchador social o ciudadano sea acusado de violar la ley contra la delincuencia organizada y/o de terrorismo y/o de un delito en contra de la seguridad nacional es muy alto, por lo que el Estado convierte esta reforma constitucional en un instrumento para la criminación de la protesta social.

El caso de los presos como consecuencia de los conflictos sociales de San Salvador Atenco y Oaxaca recluidos en penales federales. El caso de los hermanos Héctor y Antonio Cerezo Contreras recluidos también en penales federales hasta finales de año de 2007 y principios de 2008 respectivamente son ejemplo de diversas violaciones a los derechos humanos no sólo a los presos, sino incluso a sus familias.[14]

En conclusión, el régimen de excepción al que puede ser sometido cualquier defensor de derechos humanos conlleva una destrucción del tejido social; es decir, una destrucción física e intelectual del individuo preso y una severa afectación física, emocional y económica para sus familiares y entorno social.

5. Impunidad

Todo lo expuesto en los apartados anteriores son la génesis de la impunidad.

---

12 La dispersión de los presos de conciencia ya se daba anteriormente a la reforma, sólo que a partir de la misma será legal. Ver caso de los hermanos Héctor y Antonio trasladados el 16 de enero de 2005 a penales de alta seguridad a más 600 y 1000 kilómetros respectivamente.

13 El subrayado es de Comité Cerezo México.

14 Ver. Comité Cerezo México; Informe preliminar sobre violaciones a los derechos humanos en los CEFERESOS; http://espora.org/comitecerezo/spip.php?article357

Se define la impunidad como la negación a la justicia y a la verdad histórica, así como la negación a la reparación integral del daño causado por la violación a los derechos humanos. La impunidad implica consecuencias psicosociales graves; destrucción del tejido social.

Los ejemplos de impunidad más representativos son el caso de San Salvador Atenco y Oaxaca. En ambos casos no existe ningún funcionario del Estado juzgado por violar derechos humanos. Las personas que sufrieron la represión, en su gran mayoría, están en un estado mental afectado y su entorno familiar también.

Otro caso de impunidad es el caso de la agresión física a un miembro del Comité Cerezo México, las amenazas de muerte y hostigamientos de los que ha sido objeto.[15]

6. Conclusiones

El ciclo de la criminación de la protesta social-impunidad comienza cuando las autoridades proponen a la ciudadanía reformas a las leyes primarias y secundarias con el supuesto objetivo de abolir la criminalidad. Estas propuestas únicamente son posibles y aceptadas por la ciudadanía a consecuencia del imaginario social que el Estado ha construido paulatinamente de inseguridad generalizada.

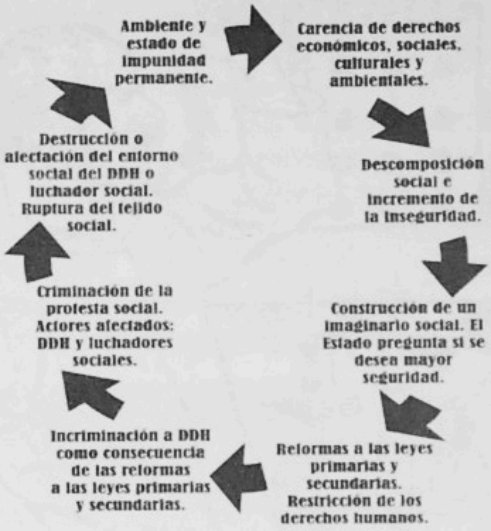
La inseguridad es un fenómeno que surge del deterioro del tejido social y como consecuencia de la nula posibilidad de acceder a los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales; es decir, acceder a un empleo, a un salario digno, a la protección del trabajador ante la empresa; a una vivienda digna, a la salud, a la alimentación; a la educación y la cultura, y a un ambiente sano.

Para el Estado la solución a la inseguridad no es el ejercicio pleno de los derechos humanos de la sociedad; es decir, renuncia a la obligación que como Estado tiene a brindar y hacer posible los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales. La solución que el Estado propone y realiza para disminuir la inseguridad es la restricción de los derechos humanos, sobre todo civiles y políticos, de la sociedad.

La sociedad acepta que se le restrinjan sus derechos porque es engañada y manipulada. Cuando el Estado pregunta a la sociedad si desean mayor seguridad la respuesta obvia es sí, pero jamás explica que el "decremento" de la inseguridad pasa por la nulificación o restricción de ciertos derechos.

La respuesta obvia se convierte para el Estado en el instrumento con el cual va a justificar las reformas a las leyes primarias y secundarias ante las organizaciones de derechos humanos nacionales e internacionales que cuestionan la vulnerabilidad de materia de derechos humanos que queda la sociedad.

Ciclo de la criminación de la protesta social-impunidad



Las reformas a las leyes primarias y secundarias se trasforman en el instrumento perfecto, no para luchar contra la delincuencia, sino para incriminar a los defensores de derechos humanos y los luchadores sociales; es decir, incriminar a todo disidente político.

Incriminar a los defensores de derechos humanos implica la afectación no sólo a ellos, sino a sus familias y entorno social; es decir, se da un rompimiento del tejido social, objetivo propio de la represión de cualquier Estado.

En conclusión, las reformas a las leyes primarias y secundarias lo único que promueven es la restricción, violación a los derechos humanos y un ambiente de impunidad. PP

George Grosz. Fuera de servicio

15 Ver Anexos: Acción Preventiva.

George Grosz, ¡Ajustaremos cuentas!

La universidad que tenemos y la universidad que queremos

¿Cuáles son los problemas que se ven en la UAM como estudiante o trabajador académico o administrativo?

Por Mig Lang Lo

Trabajador sindicalizado del SITUAM UAM Iztapalapa

"Es cierto que un espectro recorre Europa y el Mundo, pero también es cierto que una superpotencia domina el alma de la especie humana: la superpotencia del Capital"

Introducción

Los problemas que se observan como trabajador académico, administrativo o estudiante deben de observarse, no solamente, desde la perspectiva personal o cotidiana, tampoco desde el ámbito micro local, ni local. La perspectiva crítica es observar la problemática educativa y universitaria como parte de la crisis general de la globalidad o del llamado desarrollo del capitalismo, que es realmente la expansión ampliada del capitalismo en el orden mundial: El Imperio del capital.

Este desarrollo del capitalismo en el orden mundial lleva consigo la crisis de una civilización técnica y capitalista, entendiendo ésta como la fase actual del desarrollo del capitalismo; como el capitalismo de la decadencia o el capitalismo tardío del siglo XXI. Hay que tener en cuenta que la crisis permanente de la modernidad capitalista revoluciona constantemente las fuerzas de la producción industrial, trayendo consigo contradicciones como el hecho de que las fuerzas productivas internacionales someten a crisis al Sistema capitalista y extienden el impacto destructivo sobre la naturaleza en todo el planeta Tierra. En este sentido el Estado capitalista,

garante del proceso de acumulación, tiene entre sus tareas la organización macro económica y macro política que se han definido en la llamada época neoliberal y que impacta en todos los ámbitos de la vida humana. Una necesidad de esta política es reorganizar el sistema educativo nacional, (SEN) y con éste, las relaciones entre las clases sociales, es decir, la reproducción y el ascenso de la vida de sus miembros. En esta época, la universidad ha dejado de ser un vehículo de ascenso social, lo que agrava esas contradicciones entre clases sociales.

Estado, Capital y trabajo asalariado, la reproducción social tardía

En el estado capitalista, el desarrollo de las fuerzas productivas y la lucha de clases entre el Capital y el trabajo asalariado. intervienen para la creación y regulación del sistema educativo nacional (SEN), mediante organismos públicos descentralizados del Estado, cuyos objetivos son acordes con las políticas mencionadas y pueden ser caracterizados como:

1. Acumulación global de capitales.
2. Desarrollo del capitalismo mundial.
3. Transición de un Estado capitalista con patrón Keynesiano (mediante los métodos del fordismo y la automatización flexible para la explotación sin regulación laboral) a la transformación de un patrón de Estado neoliberal de explotación salvaje del trabajo asalariado.
4. Debe recordarse que en su momento el SEN fue promotor de un Estado de bienestar, 1945-1981, como mecanismo de reconciliación, ascenso y colaboración entre las clases sociales.
5. El fortalecimiento de los mercados nacional e internacional.
6. Mercado Mundial e Inserción nacional.
7. Imperialismo e Integración.

Creación de la Universidad Autónoma Metropolitana

La UAM es creada por el estado capitalista el 17 de diciembre de 1973 con la ley orgánica y la legislación universitaria de acuerdo a las necesidades del SEN y del Estado mexicano como respuesta a su crisis de legitimidad política agudizada por los sucesos de los años 1968 y 1971 pero también como necesidad de la economía política burguesa de generar técnicos y profesionistas para el mercado laboral del sistema capitalista.

Aunque tampoco hay que olvidar que la creación de la UAM es también una conquista del proletariado al solicitar escuelas públicas elementales y nocturnas para el trabajo industrial y comercial en un principio.

La Problemática en la UAM

Leopoldo Méndez, *Maestro tú estás solo [...]*, 1938

Los problemas de la relaciones laborales contractuales entre el sindicato SITUAM y la UAM se generan en primera instancia por el monto del presupuesto público asignado por el Estado a través del Congreso de la Unión pero no es menos importante el manejo que la Rectoría General hace de éste, asignando cada partida según los intereses de la Burocracia Universitaria y buscando castigar salarialmente a los trabajadores sindicalizados de base, re-asignando enormes salarios y prestaciones a los mandos medios y superiores, y a los trabajadores de confianza. Otro problema es la falta de voluntad política para aplicar reformas académicas y laborales consensuadas y participativas, que tomen en cuenta al estudiantado y a los trabajadores, técnicos manuales y profesionales en la organización del trabajo y de su materia de trabajo (Bilateralidad Contractual).

La falta de una democracia real y de una representación social que tome en cuenta a los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje, principalmente es lo que señala como un gran problema.

Dicen algunos funcionarios de la UAM "esto no es una democracia" pero con esto sólo manifiestan su doble discurso, pues a través de los medios impresos que ellos mismos controlan y distribuyen, como el CEMANAHUAC y el Organo Informativo de la UAM, dicen que ésta es una institución que participa en la construcción de una democracia nacional.

La política de la UAM

La política seguida por las autoridades de la UAM puede resumirse en los siguientes puntos:

• Política de omisión en la Bilateralidad efectiva con el Sindicato Mixto.

• Tentativa de hacer perder la titularidad del CCT al Sindicato Mixto.

• Mantener a la Burocracia Universitaria en la UAM como una forma de control, desde luego fundada en el funcionalismo y estructuralismo.

• Mantener estructuras y superestructuras de autoridad anacrónicas, lentas y parciales en la resolución de conflictos y peticiones de los trabajadores académicos, estudiantes y trabajadores.

• Privatización de grandes áreas académicas, del conocimiento y de investigación científica al servicio del capital.

Producto de esa política de las autoridades rectoriles, pero también como características esenciales de la vida universitaria, deben tomarse en cuenta los siguientes factores:

El Sindicato Independiente de trabajadores de la UAM

El Sindicato como el actor principal de oposición, que sin embargo manifiesta también problemas, es de perfil reformista, gremialista y economicista, además la lucha interna hace difícil una democracia directa y una representación política democrática efectiva de los trabajadores afiliados en la toma de decisiones dentro del Sindicato.

Deterioro de la vida estudiantil y académica mediante el abandono presupuestario. Además del individualismo reinante entre los estudiantes.

Deterioro de las relaciones sociales y laborales al interior de la "comunidad universitaria" donde confluyen fracciones de las clases sociales contrarias en sus intereses (burguesía, pequeña burguesía, profesionistas, académicos y trabajadores). Desgaste de las condiciones materiales de investigación científica, estudio y aprendizaje en general, salvo aquellas que interesen especialmente a la

Monleón (Partido Sindicalista), *¡Obreros! Este es nuestro provenir si triunfa el fascismo*, Valencia, 1937

Rectoría General y a otros grupos de interés y de presión que están por encima o la presionan.

La reestructuración y modernización capitalista

Finalmente, acontece de un tiempo reciente en los procesos de trabajo universitarios una re-estructuración del modelo laboral sindical, en la UAM se ha llevado a cabo una modernización forzosa de los procesos de trabajo que conlleva a la domesticación de la fuerza laboral y a un repliegue de la fuerza sindical al ámbito unilateral, pues las autoridades buscan por todos los medios no tomar en cuenta al sindicato en sus procesos de reforma de la materia laboral, académica y estudiantil (planes y programas de estudio flexibles).

La Altero radicalidad

Mas allá del marco reformista que pudiéramos pensar, desde luego de una situación de lucha de clases junto a una subversión por un proceso de democratización de las estructuras burocráticas de la Academia Universitaria, para establecer una Universidad Pueblo y un sistema educativo nacional al servicio del pueblo, o una Universidad de perfil social que establezca las necesidades básicas de una sociedad civil (clase media, ciudadanos y trabajadores-ciudadanos) o de una Universidad Socialista (con cuadros comunistas) o de una Universidad Comunitaria Utópica, tendríamos que llevar a cabo un proceso de comunicación y organización permanente que se expresara como un proceso de organización, de resistencia defensiva permanente con instancias de apoyo y orientación efectiva, mediante comités, círculos, colectivos de lucha, grupos y asociaciones diversamente unidos en la horizontalidad de las autonomías. Es necesario conformar una organización sectorial permanente. Teniendo un discurso alterno y critico de la institucionalidad burguesa o burocrática de la Rectoría y del Estado capitalista.

Conclusión

Si hay que establecer los alcances de un proceso de trabajo político de construcción de una Universidad Democrática bajo el capitalismo tardío que conlleve a la transformación no utópica de la Universidad, y de lucha en contra de una sociedad capitalista, nuestro proceso político debe ser uno donde el discurso y la acción fuese la expresión de una conciencia crítica transformadora o de una conciencia de clase en sí y para sí, que transforme y se autotransforme en un especie de Autogestión Académica Universitaria; de autogobierno de algunas academias en la UAM y posteriormente en la generalidad institucional y sindical de la Universidad Autonoma Metropolitana.

¿Acaso será esto posible? PP

Bibliografía

Herbig, José, *El final de la civilización burguesa*, Ed. Crítica, Grijalbo, España, Barcelona, 1983.

Grossman, Henrik, *La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista*, Siglo XXI editores, escrito 1929, 2ª edición 1984, España.

Corriente Comunista Internacional, CCI de tradición Bordiguista, *Revista Internacional*.

Mandel, Ernest, *El capitalismo tardío*, 1979, Ed. Era, México, trad. M. Aguilar Mora.

Resolutivos del XXXIX Congreso General Extraordinario SITUAM 8,9,10 Nov. 2007, Unidad UAM Iztapalapa.

Adorno, Theodor y Max Horkheimer, *Dialéctica de la Ilustración*, Ed. Sudamericana, 1944, reedición 1969, re publicación 1997, México.

Marx Karl, *Miseria de la filosofía*, Ed. Progreso, Moscú, URSS, 1982.

Leopoldo Méndez, *El machete y el mazo*, 1936

La Mara Salvatrucha: un ejemplo más del fracaso neoliberal

Por Angélica

Son ellos que, sabiendo por qué están ahí y por lo que esperan, tienen los ojos puestos más allá de la selva, dentro de la franja fronteriza que es su indiscutida comarca, donde su ley es la ley triunfadora...
...hey putos, nosotros somos la Mara Salvatrucha 13...
...gusto decir que siempre andamos hasta las nubes...
...un puño de años hace que de puro corazón le entramos a tirar barrio con la Mara...
...y nunca jamás de los nuncas vamos a votar por otro que no sea de la clica de nosotros, nunca...
...nos vale madre la madre de cualquiera que tenga madre...
...saludos locos al que le va entrar con nosotros y tiene bien puestos los güevos pa no rajarse...
...saludos pa la raza...
...pa nuestros meros vatos locos, pa el Poison, el Parrot, el Rogao y muchos más que son ley de hartos quilates...
...arriba nomás la mera MS13...
...la Mara Salvatrucha de California, de los meros Angeles...
...esta marita que anda controlando los canales...
...ninguno se nos escapa...
...pa eso tenemos los ojos bien abiertos...
...y estas lágrimas que train ganas de hacerse más graneadas...
...paren las orejas pa que lo oigan bien los que ora se nos arrodillan como al Papa...*

* Rafael Ramírez Heredia, La Mara, Punto de Lectura, México, 2006, p. 84.

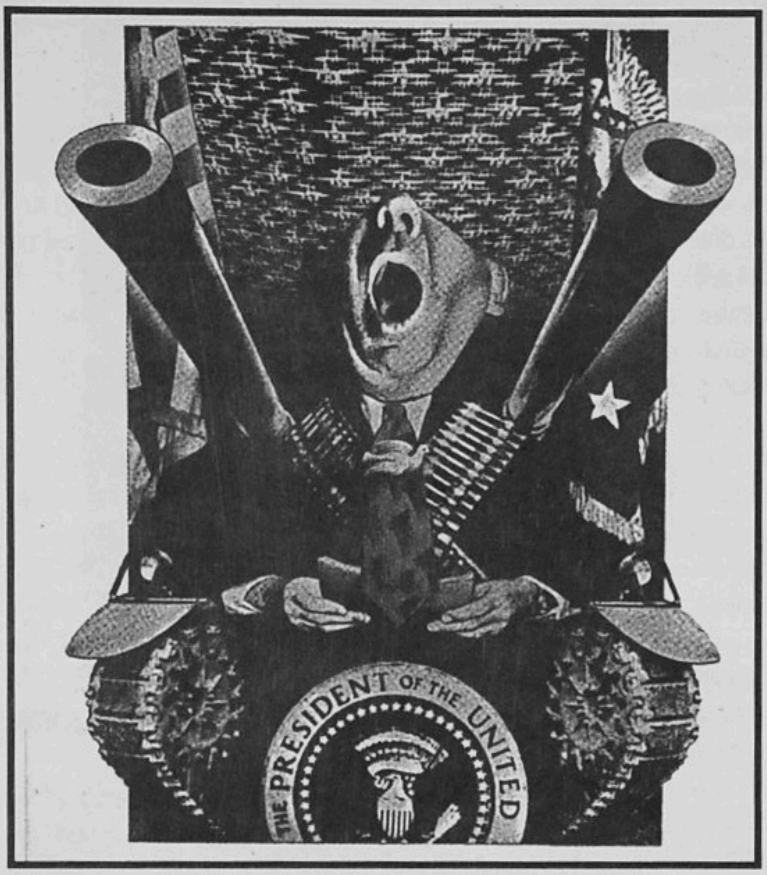
A raíz de las guerras civiles en Centroamérica, cientos de jóvenes, buena parte ex combatientes, migran a Estados Unidos ya sea para obtener refugio o para tener acceso a oportunidades de trabajo. Al llegar a ese país, se encontraron con escenarios de descomposición social; así, en vez de integrarse al campo laboral comenzaron a delinquir.

Las pandillas de la Mara Salvatrucha nacieron a finales de los años setenta y principios de los ochenta, huyendo de la guerra civil que se mantenía en toda la región centroamericana, pero sobre todo de la de El Salvador (1979-1992). Están conformadas por inmigrantes desempleados, en su mayoría de El Salvador que llegaron al estado de California, Estados Unidos.

Comenzaron siendo pandillas locales de los barrios estadounidenses o de pequeñas colonias en El Salvador u Honduras, posteriormente se fueron incorporando migrantes de otros países de América Latina como México, Perú, Ecuador y Guatemala. Al principio de su formación, sus integrantes peleaban y cometían delitos menores para hacerse respetar en el barrio y defenderlo de otras pandillas. Muchos de los integrantes de la Mara que estuvieron presos en las cárceles aprendieron tácticas y conocieron a las pandillas de los barrios latinos. Al salir de la prisión aplicaron estos conocimientos, además de lo aprendido en las guerrillas urbanas y tácticas militares en las que habían participado en sus respectivos países.

Sin embargo, el origen de su violento comportamiento tal vez se deba a la repatriación que sufrieron entre finales de los años ochenta y principios de los noventa, cuando se firmaron los Acuerdos de Paz en Centroamérica, porque cientos de jóvenes perdieron su estatus de refugiados y fueron deportados a sus países de origen por estar catalogados como criminales y ser considerados una amenaza a la seguridad pública estadounidense.

Joseph Renau, *La prensa hidráulica o Nuevas víctimas de la Caza de Rojos*, 1956



Joseph Renau, *El presidente habla sobre la Paz*, 1963

El nombre "Mara Salvatrucha" tiene la siguiente connotación: Mara equivale a pandilla, clica, o a lo que en México se llama "la banda", gente de la misma colonia, de la misma comunidad. También se dice que la palabra Mara viene de marabunta que es un conjunto de hormigas que arrasan con lo que ven a su paso, así como de la palabra "madre".[1]

Salva viene de salvadoreño y refleja el amor a la patria de los primeros maras salvadoreños, aunque hoy en día las pandillas están integradas por mexicanos y centroamericanos; trucha quiere decir ponerse listo o abusado, o sea que salvatrucha significa salvadoreño despabilado.

Hay dos grupos de Mara Salvatrucha, los que pertenecen a la Mara Salvatrucha 13 (MS13) y los que pertenecen a la Mara Barrio 18 (Eighteen Street). El 13 se refiere a la calle en la que se ubica su principal clica en Los Ángeles, California, en Estados Unidos; el 18 hace referencia a la ubicación geográfica del Barrio 18 igualmente en Los Ángeles, California.

Según Rafael Fernández de Castro, la Mara Salvatrucha sólo admite salvadoreños, y en raras ocasiones a otros centroamericanos, mientras que la del Barrio 18, creada por mexicanos y mexicano estadounidenses, acepta centroamericanos, asiáticos, negros y anglosajones. Es decir, la Mara es exclusiva en cuanto a nacionalidades.[2]

Los jóvenes que integran a la Mara están coludidos con el narcotráfico; cometen robos, violaciones, tráfico de personas y prostitución.

La violencia que ejercen estas clicas de la Mara Salvatrucha hacia los inmigrantes que quieren pasar a los Estados Unidos es lo que más sorprende dentro de este fenómeno social. La forma de vida de sus individuos ha dado un giro desde su deportación a Centroamérica a principios de los noventa, y ahora dedican su tiempo y actividades a delinquir y aprovecharse de los demás.

La frontera entre Centroamérica y México es un territorio donde los cárteles de la droga mexicanos y guatemaltecos han mantenido sus bastiones fuertes de paso a Estados Unidos. Dentro de este ambiente los agentes del Instituto Nacional de Migración (INM) de México y elementos del ejército y la armada mexicanos son participantes de la impunidad diaria propinada a los indocumentados centroamericanos a través del robo, asalto y violación a los derechos humanos. Algunos testimonios son los siguientes:

• Carlos Cortés, Hondureño, 28 años, ocho veces intentó llegar a Estados Unidos. En el octavo intento el hambre lo obligó a bajarse del tren, que se mantenía inmóvil en la ciudad de Ixtepec, Oaxaca. Regresó de prisa a abordar con un refresco y galletas que mitigarían su hambre. En el momento en que subía a uno de los vagones aparecieron cinco jóvenes centroamericanos y uno mexicano pertenecientes a la Mara Salvatrucha 13. "El dinero" le exigieron sacando navajas y piedras. Respondió negativamente. Dos de ellos lo agarraron, mientras los otros le quitaban sus documentos, los mil pesos para viajar y el refresco. Suplicó por sus papeles; vano intento. Una andanada de golpes, primero, lo hizo caer al suelo; después una lluvia de piedras en la cara lo dejó inconsciente. Un día después despertó en un hospital de la capital de Oaxaca; su rostro no era el mismo, perdió el ojo izquierdo,

1 Juan Balboa, ¿Qué es la Mara Salvatrucha?, La Jornada, lunes 6 de diciembre de 2004, p. 7.

2 Rafael Fernández de Castro, Las Maras: ¿Quiénes son?, Revista Proceso, 8 de mayo de 2005, p. 69.

tiene la nariz desviada, se hundió el pómulo derecho y no tiene ya control en la quijada.[3]

• Esteban Hernández Pineda, salvadoreño. Antes su estatura rebasaba un metro con cincuenta centímetros, ahora mide sólo 1.10 porque mareros del barrio 18 lo asaltaron y lo empujaron debajo de los furgones del ferrocarril, las ruedas de acero del tren le cortaron las dos piernas: "eran como 20 mareros. Me golpearon arriba del tren [que iba andando] hasta que se cansaron. Con palos me rompieron una pierna y una costilla. Me empujaron hacia las ruedas del furgón, caí y las ruedas me cortaron las dos piernas; pero no fue todo: por el impacto quedé abajo del ferrocarril, justo entre las dos vías del tren, fue cuando la fuerza del ferrocarril me hizo que saltara como pelota varias veces hasta quebrarme las costillas".[4]

• Roberto Gonzáles, Guatemalteco, 40 años, va por su quinto intento. "No pensamos en el largo camino al norte, o en el hambre o la migra; nos asustan los maras".[5]

• Ernesto, ex marero salvadoreño. Se dedica a "pasar raza" por el río Suchiate. "De aquí (la frontera sur) hasta la ciudad de México se necesitan Huevos; del distrito Federal a Tijuana se necesita mucho dinero, loco".[6]

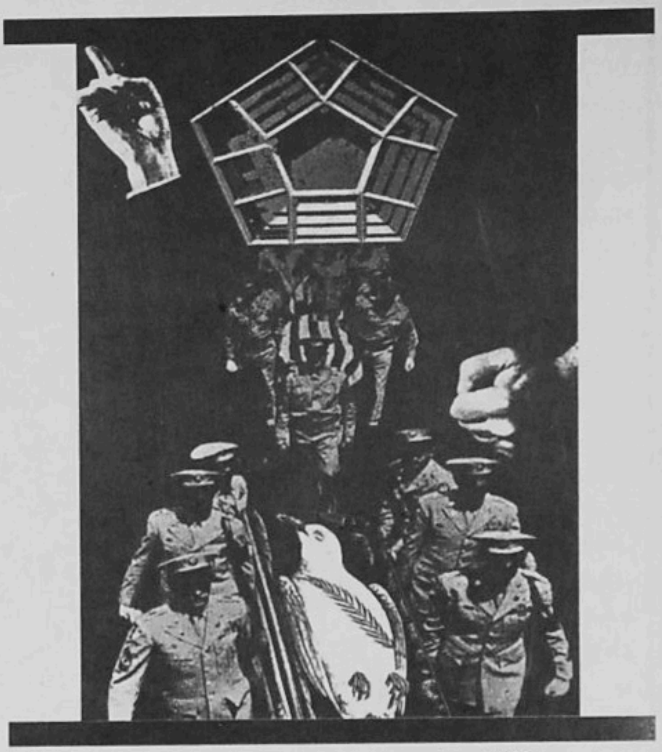
• José (nunca ha tenido apellidos). Guatemalteco. Con rencor asegura que el único recuerdo que tiene de su madre es que "era una gran puta" y que lo abandonó hace 10 años en unos cuchitriles de los muchos prostíbulos existentes en Tecún Umán. "La Mara es mi vida carnal, en ella me siento chido. Es lo único que he tenido y tendré en este apestoso mundo". Su corta niñez la pasó yendo de prostíbulos en Tecún Umán a la capital guatemalteca, en busca de su madre, de quien ya no recuerda ni el nombre. Todo hasta que fue violado a los 11 años por unos sujetos en uno de tantos antros. "Por eso me metí a la Mara, carnal; aguanté más de 13 segundos de golpes cuando me inicié y hasta me acuchillé a un vato enemigo. Con mis "hommies" (amigos o hermanos maras) me vengué de los que me violaron. He recorrido todo México en tren con los que van (ilegales) en busca del becerro de oro (Estados Unidos), y los que se decidieron a darnos (dinero) para el bajón o puro (comida o drogas) ya no lo cuentan" comenta arrastrando la voz y en un tono amenazante. Sin el más mínimo asomo de temor por la cárcel, asegura que la policía local de Tapachula y la

3 Juan Balboa, La frontera sur, territorio sin ley bajo dominio de la Mara Salvatrucha, Juan Balboa, La Jornada, lunes 6 de diciembre de 2004, p. 6.

4 Ibíd.

5 Ibíd.

6 Ibíd.



Joseph Renau, Réquiem por una paloma, 1952

nacional de Guatemala, lo han detenido más de 50 veces en los últimos cuatro años por diversas causas, que van desde escandalizar con música y borracheras, hasta por consumir y distribuir diversos tipos de drogas y herir con armas punzocortantes a quienes se resisten al asalto o robo. "más tardan en agarrarnos y meternos a la cárcel, que ponernos de nuevo en la calle. Dentro de las mismas prisiones imponemos nuestra ley".[7]

Los mandos en las pandillas de la Mara se obtienen por antecedentes criminales o pruebas de valor y por quienes se rodean de un grupo de fuerza que domina o controla la banda. Tecún Umán es el embudo entre Centroamérica y México, ahí confluyen un centenar de grupos de mareros que a diario se disputan violentamente el tráfico de drogas, el contrabando de mercancías de armas, de frutas, de café, el tráfico lucrativo de indocumentados y todo lo que tenga que ver con lo ilícito. El narcomenudeo (alcohol, tíner, marihuana, piedra crack) está invadiendo las ciudades más cercanas a la frontera entre México y Guatemala: conseguir droga en Tecún Umán es tan fácil como comprar una golosina en la tienda y en ciudad Hidalgo no hay que hacer mucho esfuerzo para obtenerlo, ya que la droga está a la vuelta de la esquina situación en la cual la mara influye tanto en consumo como en distribución.

La presencia de los maras, quienes se autodenominan

7 http://archive.laprensa.com.sv/200212067dept15

como cholos, Guat-mex, Lifes, los Tecum y Kaibiles bands, entre otros, han provocado una violencia e inseguridad sin límites en la cabecera municipal de Suchiate: ciudad Hidalgo, vecino limítrofe de Tecún Umán, todo por disputas del territorio o por venganzas.

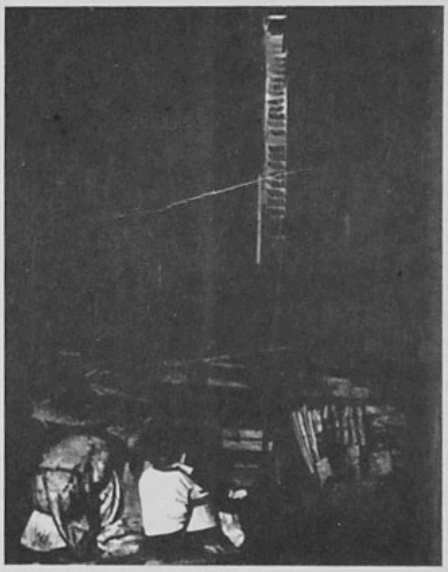
Teniendo conocimiento de todo lo anterior podemos entender que los grupos pandilleros de la Mara y en general son el producto social originado por el sistema neoliberal que ha excluido a inmensas mayorías de nuestros países latinoamericanos, obligándolas a emigrar a los Estados Unidos en busca del llamado sueño americano (trabajo y mejores oportunidades de vida), además de agregarle los efectos de la guerra y la pos-guerra en la región centroamericana. Son jóvenes sin oportunidades laborales, sin educación, sintiéndose excluidos de sus países de origen y de donde buscaron refugio, además son rechazados por sus propias familias y la sociedad en general. De la guerra aprendieron que en las disputas entre personas o grupos, gana el más violento (escuadrones de la muerte, ejército, policía, cuerpos especiales anti-subversivos, grupos guerrilleros, etcétera), siendo ellos testigos o víctimas directas de la violencia contra sus familias o conocidos, por quienes se suponía que estaban para defenderlos (policías, militares y el gobierno en general). Además de esto, la mayoría de los integrantes de las pandillas provienen de hogares pobres, desintegrados y son ejemplos vivos de la violencia intrafamiliar, principalmente hacia las mujeres; son analfabetos por no haber concluido sus estudios básicos, así que de forma instintiva se vuelven agresivos y actúan a la defensiva, teniendo la violencia como la forma apropiada y normal de conducirse. Son el caldo de cultivo perfecto para el crimen organizado.

Los "Acuerdos de Paz" de América Central no trajeron ningún desarrollo económico, pero sí el libre comercio, y con él, el comercio negro de armas y decenas de miles de ex guerrilleros y soldados desempleados con los que el narcotráfico hizo su agosto. La globalización convirtió a Centroamérica en reserva de mano de obra barata para Estados Unidos; los migrantes prefieren jugársela para llegar al "otro lado" y conseguir un empleo, por mal pagado que sea, con tal de enviar dinero a sus familias.

El fortalecimiento de las instituciones de procuración de justicia no ha sido la opción para la ayuda de los migrantes, al contrario, su prepotencia crece. Se violan cada vez más sus derechos sin respetar los acuerdos firmados entre México y países de esta región en cuanto a "derechos del migrante". Además de esto la impunidad y la asociación de las autoridades con los delincuentes de la Mara salvatrucha es un hecho importante y difícil de erradicar, ya que migración tiene el apoyo del estado y por lo tanto la delincuencia de los maras se vuelve un negocio permisible.

La situación hace pensar y reconfirmar, como normalmente sucede, que el buen funcionamiento de instituciones de justicia del estado que se encarguen del problema es una utopía.

Los migrantes de todas partes del mundo son, dentro del sistema neoliberal, una parte muy importante y sustanciosa, para que el monstruo camine. Son, lamentablemente, gasolina barata de la gran maquinaria del libre comercio mundial. PP



Joseph Renau, *Capitalismo popular*, 1957

Bibliografía

K. BOYCE, James (coordinador), Ajuste hacia la Paz, la política económica y la reconstrucción de posguerra en El Salvador, Plaza y Valdés, México, 1999, pág. 103-139.

RAMÍREZ HEREDIA, Rafael. La Mara. Editorial Punto de Lectura. México DF, 2006.

Revista "Proceso", número 1488. Las maras: ¿Quiénes son? 8 de mayo de 2005. página 68 y 69.

Periódico "La Jornada", La frontera sur, territorio sin ley bajo dominio de la Mara Salvatrucha, 6 de diciembre de 2004. sección política, página 6.

Páginas Web

http://es.wikipedia.org/wiki/mara_salvatrucha
www.voltairenet.org
http://archive.laprensa.com.sv/200212067dept15
www.eluniversal.com.mx/2007/04/25
www.lajornada.unam.mx/2005/02/19

Democracia y Violencia

Por Vicente Moctezuma

Norman Catherine, *Carnívores*, Sudáfrica, 1988

> El movimiento de la humanidad camina hacia la libertad. Nosotros lo hemos visto en El Salvador, lo hemos visto en Afganistán y creo que lo veremos en Irak.
>
> Donald Rumsfeld, de visita en El Salvador, 2006.

> ¿Cómo llamar los últimos veinte años del siglo si no segunda Restauración? [...] una restauración nunca es otra cosa que un momento de la historia que declara imposibles y abominables las revoluciones, y tan natural como excelente la superioridad de los ricos.
>
> Alain Badiou, El siglo.

El mecanismo de la ideología

Hay que reconocer, guiados por Etienne Balibar y Slavoj Zizek, que la tesis marxista que formula que las ideas dominantes de una época son las ideas de la clase dominante, no es del todo precisa; más aún, ésta necesita ser reformulada. De hecho, la afirmación podría ser más asertiva si se plantea que las ideas dominantes no son precisamente las ideas de aquellos que dominan.

Zizek explica que las ideas dominantes se constituyen a través de dos distintos contenidos, el primero que incorpora una serie de motivos y aspiraciones fundamentales de los oprimidos, de modo que la mayoría explotada/oprimida pueda reconocer en ellas sus anhelos auténticos, y el segundo contenido que es la "distorsión" del primero generada por las relaciones de dominación y explotación; en este segundo momento se opera una articulación concreta que lima las asperezas subversivas de los contenidos para volverlos compatibles con las relaciones existentes de dominación. (Zizek 2001)

La lucha por la hegemonía ideológica se debate en el hecho de lograr presentar un contenido, que es en sí mismo particular, como el contenido universal como tal, en sus palabras: "el Universal adquiere existencia concreta cuando algún contenido particular comienza a funcionar como su sustituto." (Zizek 2005)

Lo que hay que tener claro, es que lo realmente ideológico no es un contenido universal determinado, sino la articulación en la que un contenido universal queda representado por un contenido particular específico. Para poner un ejemplo preciso, pensemos en el fascismo: el anhelo de una auténtica solidaridad comunitaria y social, no guarda en sí mismo de manera soterrada un ideal reaccionario y fascista, lo realmente fascista es cómo el trabajo ideológico puede elaborar y transformar dicho anhelo (el Universal) "convirtiéndolo en el texto ideológico explícito que continúa legitimando las relaciones sociales de explotación y dominación" (Zizek 2005) (el contenido particular). Así el que el vínculo entre el contenido particular y el Universal sea contingente, nos habla de una lucha política por la apropiación del significado, una lucha política por lo que constituyen los anhelos sociales y quién es capaz de representarlos.

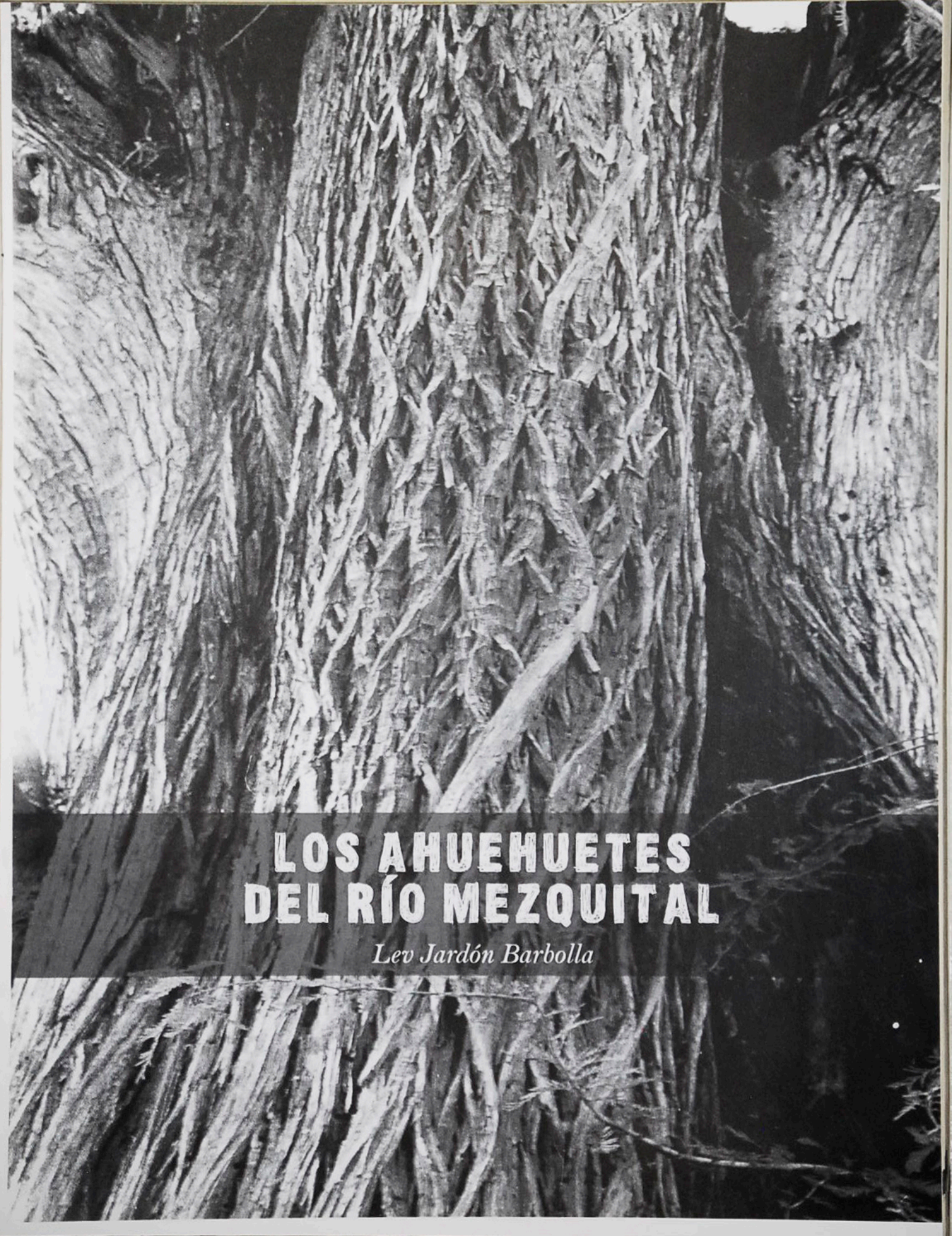
Pero todo esto, ¿Qué nos dice sobre la democracia?

¿Amanece...?

El 16 de enero de 1992, en el Castillo de Chapultepec de la Ciudad de México, en México, fueron finalmente firmados los acuerdos de paz con los que se buscó terminar la violencia política (masiva) vivida en El Salvador. Los acuerdos se tranzaron entre las fuerzas políticas insurrectas, el FMLN (Farabundo Martí de Liberación Nacional) y el gobierno salvadoreño.

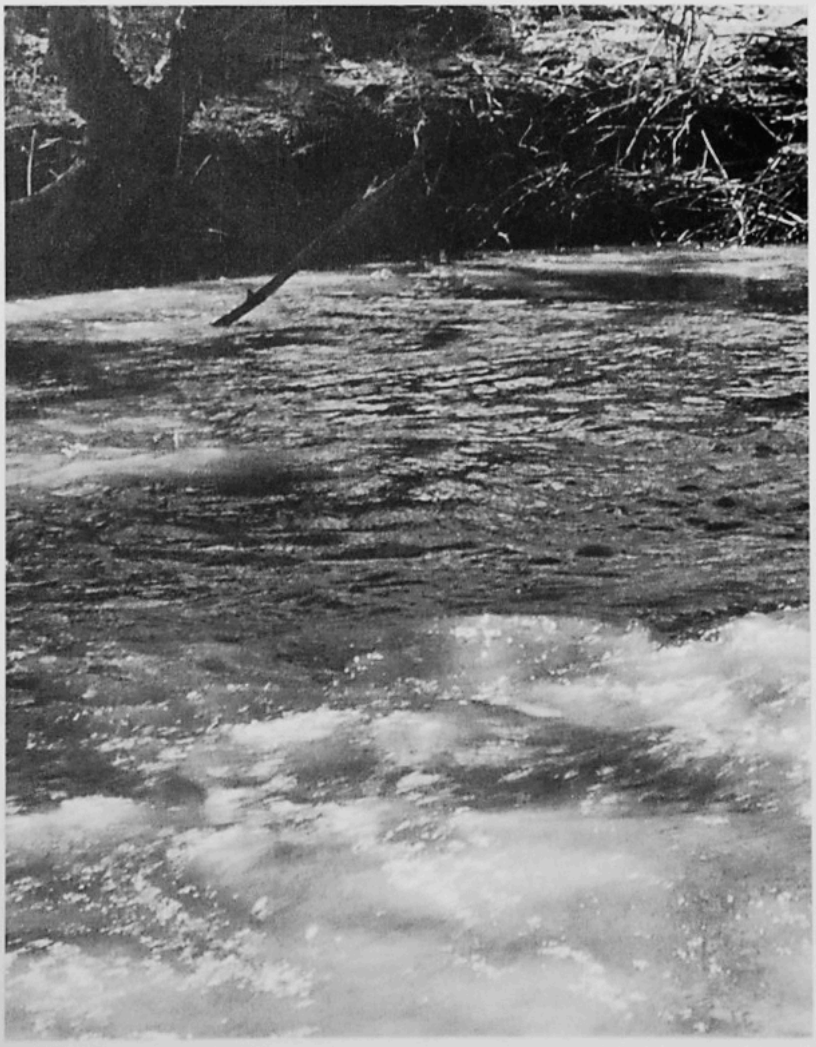
En términos políticos, este acontecimiento quedaría inscrito en el proceso que se ha tendido a (mal) llamar la transición a la democracia. El movimiento insurreccional propiciaría el fin del régimen autoritario en El Salvador que caracterizó su vida política durante casi todo el siglo XX, inaugurando una época de democratización de las instituciones políticas salvadoreñas.

En este contexto, Boutros Ghali, secretario general de la ONU, quien presidió la firma del documento de paz definitivo, afirmó una frase que no escatima



LOS AHUEHUETES DEL RÍO MEZQUITAL

Lev Jardón Barbolla



Taxodium mucronatum le dicen los botánicos hoy, "árbol viejo de agua" o "árbol que nunca envejece" puede ser el significado de su nombre en lengua náhuatl. Los ahuehuetes viven siempre cerca de los ríos y cuerpos de agua dulce y es al agua a lo que ha estado ligada su historia los últimos millones de años. Son coníferas, plantas con hojas en forma de aguja, perennes y de las que casi todas producen sus semillas en conos, de los cuales los más famosos son, quizá, las "piñas" de los pinos.

Los ahuehuetes están emparentados con las secuoyas (los árboles más altos del mundo) y posiblemente de manera más cercana con los cipreses y juniperos de los que vendrían a ser como primos segundos. La especie hermana de los ahuehuetes de México, *Taxodium distichum* vive en los pantanos del sur de los Estados Unidos.

Los primeros árboles *Taxodium* de los que se tiene noticia, existieron hace unos 100 millones de años en Norteamérica. Son árboles viejos. Pero además los ahuehuetes son, como individuos, árboles longevos, se sabe de algunos, como el de Santa María del Tule que han pasado los 2000 años de vida. En México existen ahuehuetes en casi todas las porciones templadas o altas de los cursos de los ríos, del Bravo al Suchiate, en ambas vertientes.

Crecen formado bosques llamados "De Galería" sobre las márgenes de los ríos, de los cuales dependen tanto para la dispersión de sus semillas como para obtener el agua que necesitan para vivir. Se les llama de Galería porque los árboles, a veces de 40 metros de alto, alcanzan a cerrar una especie de bóveda de un borde a otro. A veces estos bosques se forman en

medio de zonas semiáridas formando estrechas fajas de espesura. En cualquier caso, es interesante reflexionar sobre su asociación con los ríos.

De entrada, parece más probable que un ahuehuete se reproduzca con un árbol que se halle dentro de la misma cuenca que con otros que viva dentro de otra cuenca. Pero las mismas cuencas han cambiado con el paso del tiempo, conforme el plegamiento ha elevado las Sierras Madres y las erupciones volcánicas han moldeado el centro de México; así la forma en que escurre el agua y se forman los ríos ha cambiado a lo largo de un tiempo (millones de años) que incluso hace pequeña la longevidad del ahuehuete. Los cauces de los ríos han cambiado, incluso la cantidad de grandes ríos que han existido en el país debe haber cambiado. Cada uno de esos cambios, debió implicar cambios para la distribución de los ahuehuetes. Evidentemente, si la voracidad del capital calienta más el planeta y el agua escasea más, pues también los ahuehuetes podrían ser destruidos.

El Río Mezquital nace en la Sierra Madre Occidental y corre a través de Durango hasta desembocar en la laguna de Mezcaltitlán en Nayarit. Entre las Sierras de Durango, en el territorio tepehuano y huichol encontramos uno de los escasos remanentes del bosque de galería que no han sido talados o destruidos. El río serpea en el fondo de una cañada que es árida hasta no encontrarse con los bosques de altura de La Michilía o con el espacio verde que marca el propio río. Dicen los campesinos de la zona que se puede saber hasta donde ha sido la más grande crecida del río por la distancia que marca el ahuehuete más distante del borde. Por lo menos dos

pueblos del rumbo protegen fragmentos del bosque al ser también el espacio de sombra y recreación.

Allí, en esa Cuenca, se libra también la guerra de conquista por parte del capitalismo. Allí, la promoción gubernamental de la siembra de sorgo, probablemente transgénico, cultivo altamente demandante de agua, busca sustituir al maíz de autoconsumo. Allí también la *The Coca Cola Company*, flamante dueña de una concesión para que una de sus embotelladoras filiales, Guadiana, vierta unas cuantas decenas de miles de metros cúbicos de agua de desecho al año.

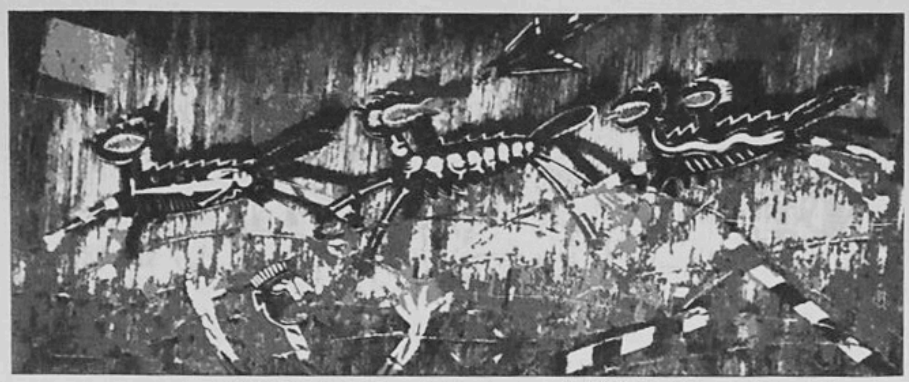
Fue al pie de un ahuehuete que lloró el conquistador español. Quizás habrá un ahuehuete al lado en la mañana que el capitalismo será derrotado, la mañana en que se celebrará la vida.

De las fotografías que aquí se incluyen Se presenta una serie recabada durante trabajos de campo en el año 2006, en los municipios de Vicente Guerrero y Mezquital en Durango. Son un correlato de la exposición "Algunas otras pisadas" presentada en la Galería Autónoma del Auditorio Che Guevara en Noviembre de ese mismo año.

En última instancia, las imágenes pertenecen a la vegetación que se formó después de la última glaciación, durante el Holoceno que vivimos. A vos certeza, multicolor y voladora, se entregan de nuevo todos los haluros plateados, cada grano de la emulsión.

Ficha técnica

Plata sobre gelatina
Formato 35 mm
ISO 400
Negativos completos



Norman Catherine, *State of emergency*, Sudáfrica, 1986

en su pretendido tono providencial: "Así termina la larga noche de El Salvador".

Hoy, al cabo de 15 años de la firma de los acuerdos de paz, El Salvador no es, de ninguna forma, un país donde prevalezca la tranquilidad y el bienestar social, muy al contrario, la violencia sigue corroyendo el tejido que cohesiona a la ya desgarrada sociedad salvadoreña, una violencia social producto de condiciones de marginación, exclusión y opresión que no sólo siguen operando en el país sino que en muchos sentidos se agravan; y no podemos pasar por alto el hecho de que las condicionantes de dicha violencia pasan necesariamente por el orden político, por un accionar de la institución de instituciones encargada de organizar la reproducción de la vida en el orden social (el Estado), que privilegia una forma de reproducción de la sociedad, adicta a la desigualdad y discriminación como base estructural de su sistema. (¿Qué es el fenómeno de las Maras sino el síntoma del fracaso del desarrollo "democrático" de los últimos años en El Salvador, el fracaso de los Acuerdos de Paz?)

Siguiendo la costumbre que se ha impuesto de argumentar con cifras y datos cuantificables, a razón de no caer tan fácilmente en el dominio de nociones abstractas que albergan obscuros fines políticos como alienación, explotación y por supuesto pobreza (más allá de la percepción cuantificable de dólares por día) entre otros; aquí van unos datos sobre el pulgarcito "democratizado":

1. El porcentaje de pobreza en el Salvador, en 2004, en términos de hogares llegaba a alrededor de 35%, durante los años anteriores la tendencia había sido a la baja, sin embargo, en el rubro de pobreza relativa, hubo un incremento frente al año anterior. Por otra parte, más allá de que uno pueda poner en cuestión las herramientas de cuantificación de la misma, el mismo Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) considera que es posible que la pobreza esté subestimada.

2. En lo relativo a la distribución del ingreso para 2002, el 20% de la población más pobre del país recibió 2.7% del total de los ingresos, mientras el 20% de la población más rica recibió el 56.9% de los ingresos y la tendencia es al incremento de la diferencia.

3. En 1994 y 1995, hubo 150 y 160 homicidios por cada 100 mil habitantes, convirtiéndose en el país más violento de América Latina en términos de asesinatos. En el 2005, la cifra total de homicidios fue de 3,761 (54.71 por cada 100 mil habitantes) convirtiéndose nuevamente en el país más violento de la región.

4. En 1980-1984, las remesas de los emigrantes apenas representaban el 1.5% del valor de las exportaciones de productos primarios y el 5.8% de las exportaciones de café; en los noventa llegaron a representar el 11.2% del PIB y alcanzaron un valor casi tres veces superior a las exportaciones de café. Para el año 2002, las remesas alcanzaron un monto total de 1,968 millones de dólares, lo cual equivale al 91% del déficit total de la balanza comercial.

5. Según los datos del PNUD (para 2006) el gobierno de El Salvador gastó más del 11% del PIB en seguridad, cifra que duplica el presupuesto dedicado a educación y salud que en conjunto sólo sumaron el 4.8%. El país es el segundo receptor más grande de ayuda militar y es el décimo primero en la lista de compra de armas, adquiriendo un total de 46.8 millones de dólares en armamento entre el año 2000 y el 2003.

Democracia... ¿Y la violencia?

Marx en algún momento escribió que la "así llamada evolución histórica reposa en general en el hecho de que la última forma considera a las pasadas como otras tantas etapas hacia ella misma y dado que sólo en raras ocasiones [...] es capaz de criticarse a sí misma [...] las concibe de manera unilateral." Así también la llamada democratización se celebra como un momento de madurez inigualable de la sociedad, como el ordenamiento político en el cual es finalmente posible resolver las diferencias políticas por otros medios que el de la vía violenta, es decir, diría Alain Rouquié, se dejaría la violencia como un mecanismo de resolver los diferendos sociales (Rouquié 1994), o en palabras de Ignacio Sosa:

> Las fuerzas emergentes comprendieron que las sociedades, al democratizarse, crean nuevos espacios para la participación política en que las armas ya no pueden seguir decidiendo la suerte de todos. (Sosa 1998)

Sin embargo, interpretar así la resolución del conflicto armado en El Salvador, así como el tiempo que esta resolución inaugura, plantea serios problemas y puntos ciegos, relativos al problema de la violencia y el orden político-social, así como

al problema mismo del significado de este ordenamiento llamado "democrático".

Esta visión de la llegada de la "democracia" que podemos llamar, por lo menos, optimista, pero que no es menos ideológica, pasa por alto la dialéctica de la violencia subyacente a cualquier ordenamiento político y peor aún, la crueldad específica del aquí revisado.

El ejercicio del poder en cualquier orden social presenta el problema de la violencia desde el momento mismo de la consolidación de un derecho u orden legal como tal, en su imposición misma, así como en el desarrollo de una fuerza legal, codificada, de un derecho a ejercer la violencia. En otro nivel, la dialéctica de la violencia se representa en la lucha de poderes y contrapoderes, no se debate únicamente en la sucesión episódica o no de momentos de violencia y contraviolencia, pues su eficacia en muchos casos depende del poderío de sus justificaciones simbólicas, entendamos ideológicas. Y en un tercer nivel, no se puede desconocer que la violencia se presenta también mediante formas menos tangibles, más idealistas, más suaves, pensemos en los discursos del poder, en la educación, en la información mediática. (Balibar 2005)

En las interpretaciones esbozadas de Rouquié y Sosa hay dos ejercicios de concesión (de olvido) que en pos de la objetividad no podemos pasar por alto: olvidar la violencia implícita en los ordenamientos sociales es olvidar la historia de los mismos, implica un fuerte ejercicio de abstracción, saltar la brecha que divide un orden ideal con el orden real, para decirlo sintéticamente: implica equiparar la Democracia con una mera forma de gobierno. La segunda concesión consiste en olvidar que el ejercicio del poder en El Salvador, fue (es) específicamente cruel. (En las interpretaciones del conflicto salvadoreño no es extraño que nos encontremos con categorizaciones del mismo como una guerra civil. Indudablemente esta concepción es absurda, no sólo porque los bandos en conflicto representaban por un lado a una parte importante del pueblo y por otro al Estado, sino porque da pie a disolver la violencia del conflicto entre los dos bandos beligerantes, equiparando las responsabilidades y las culpas. El conflicto generó alrededor de 75,000, muertos; en el informe de la Comisión de la Verdad realizado por la ONU entre 1992 y 1993, de un registro de 22000 denuncias de graves hechos de violencia ocurridos entre enero de 1980 y julio de 1991, 85% de los casos se atribuyen a agentes del Estado, a grupos paramilitares aliados a éstos y a escuadrones de la muerte, y sólo el 5% de los casos se atribuyen al FMLN.)

Habría entonces que revisar la genealogía de la "democracia" en El Salvador, para poder situar en su dimensión los acuerdos más allá de lo dicho jubilosa e irresponsablemente, a nombre del FMLN, por el mismo comandante Shafik Nadal en la ceremonia de la firma de los acuerdos en México, con respecto a que el conflicto salvadoreño terminaba "sin vencedores ni vencidos."

Mucho más lúcida es la interpretación de Mario R. Vázquez sobre el conflicto:

> Lejos de representar un mero balance de fuerzas entre "revolución y "contrarrevolución", [...la "democracia"...] en El Salvador fue producto de una serie de acuerdos y modificaciones graduales iniciados en 1979 con la participación de diferentes fuerzas y grupos de presión –la Fuerza Armada, organizaciones civiles, partidos políticos de diverso signo, los ejércitos revolucionarios y sobre todo la misma derecha oligárquica- bajo la tutela de la comunidad internacional y, por supuesto, la estricta vigilancia –así como también el sustancial financiamiento [e involucramiento militar]- del gobierno de Estados Unidos. (Vázquez 1998)

En términos generales, lo que se debe señalar es que la "democracia" en El Salvador no arriba con la firma de los Acuerdos de Paz, en 1992, ni con las negociaciones al conflicto. Éstos son los pasos que la llevan a su consolidación como régimen reconocido por todas las fuerzas políticas del país, pero sus primeros brotes, los que le dan un cauce específico, son inseparables de los primeros años de la guerra. Así, si bien podemos reconocer la génesis de la democracia en los anhelos populares, en la aspiración de los revolucionarios o de los reformistas congruentes, veremos su aprehensión en una forma de gobierno concreta que pretende representarla, en manos de las fuerzas políticas que se hicieron del poder desde el golpe de Estado que tiró al general Romero, al lado de la Democracia Cristiana, respaldando a las fuerzas armadas, a las fuerzas policíacas, a los grupos paramilitares, a los escuadrones militares ilegales (todos ellos, sabemos bien, homicidas), con la complicidad, en un primer momento forzada, del nuevo partido de la oligarquía Alianza Republicana Nacionalista y de la mano siempre de los Estados Unidos.

La democracia fue una más de las respuestas contra la lucha revolucionaria, y no es de extrañar que en

pleno conflicto el gobierno impuesto haya convocado a elecciones, al mismo tiempo que daba la espalda al diálogo exigido por las fuerzas insurrectas después de la (poco profética) "ofensiva final" mediante la cual el FMLN se hizo de un importante control territorial. Las elecciones de 1982 con las cuales se inaugura la marcha de la democracia actual en El Salvador, sirvieron como mecanismo para desconocer la legitimidad de las fuerzas rebeldes; con ellas se evitaba la negociación con una fuerza política que, en clara desventaja numérica (en términos de guerrilleros) y económica, podía poner en jaque al ejército nacional, contando con el respaldo de amplísimos sectores de la población (no se puede entender la fortaleza de la guerrilla sin su inmensa base social formada por asociaciones campesinas, gremios estudiantiles, sindicatos obreros y multitudinarios frentes de masas; además de la alianza de los guerrilleros con sectores eclesiásticos revolucionarios que contaban con un importante trabajo organizativo en diferentes zonas rurales. Vázquez 1998). Lo paradójico de todo esto es que, en palabras de Rouquié, el "ejército de torturadores y masacradotes se [convirtió] en una fuerza al servicio de la democracia y las reformas iniciadas por ésta" (Rouquié 1994)

Es así que el inicio de la democracia responde a anhelos legítimos de la población salvadoreña su articulación concreta, pero su institucionalización histórica se da como parte de una estrategia múltiple de contención de la lucha revolucionaria. La lucha contrainsurgente promovida por Reagan y que seguirán los regímenes Salvadoreños por el beneficio económico, militar y podemos decir moral que Estados Unidos representaba, planteaba en términos generales tres puntos interrelacionados: 1) La imposición del terror social, el desbordamiento de la violencia por la crueldad, traducido en el exterminio de la disidencia política radical: la posición por una transformación real (más allá del capital como su limite estructural) de la sociedad. 2) Una serie de prácticas reformistas, así como el fomento a la economía salvadoreña. (Durante esos años el salvador se convirtió en el tercer país receptor de fondos estadounidenses) 3) Reemplazar el régimen militar con un gobierno civil que se convirtiera en una "tercera fuerza". Este papel será cubierto en un primer momento por la Democracia Cristiana y posteriormente por ARENA. (Hackel y Siegel 1990)

Democracia... ¿Y la democracia?

El proceso de diálogo y negociación se extendió durante varios años. El primer encuentro entre las partes se remonta a 1984, y si durante todo su transcurso es claro que ambos bandos tienen que ceder, también es cierto que no se encuentran en una posición de negociación simétrica. Los cambios operados durante casi una década evidentemente habían transformado ya el orden político y social en El Salvador. Así cuando el diálogo se da en serio, ya están las coordenadas del nuevo orden establecido legal y fácticamente, y acaso se debatirán algunas reformas sobre el mismo.

Manfred Zylla, *Death trap diptych*, Sudáfrica, 1985

La resolución del conflicto, en última instancia, implicó el abandono de una serie de nociones y de principios o anhelos que, convocaron a la movilización popular, "la adopción de aquellos principios doctrinarios [marxismo-leninismo] dotó al movimiento de singular coherencia orgánica y temple combativo, afianzó sus bases obreras y campesinas, orientó la formulación de un programa de transformaciones..." (Vázquez 1998). Pero para la hora de los acuerdos el momento ideológico ya era otro, en la lucha que se libró durante la segunda mitad del siglo XX, la representación de las aspiraciones populares por la ideología socialista fue (momentáneamente) derrotada. Así a la hora de la negociación los insurrectos no sólo abandonan las armas, sino también las "purezas ideológicas", desdeñadas ahora para asumir una posición de compromiso con las otras fuerzas políticas (en un orden concreto previamente establecido). Cabe destacar que los Acuerdos de Paz son firmados con el gobierno de ARENA (partido en el cual se agrupan los partidario del status quo ante, donde se reorganiza la derecha oligárquica incluyendo a los altos mandos del ejército, sostenida por todo el sector privado -incluyendo los medios de comunicación masiva-, con fuertes respaldos institucionales y financieros).

Uno se ve tentado a interpretar la frase de Joaquín Villalobos en plenas negociaciones: "aceptar la realidad y convertirla en acuerdo", como una frase que trascendiendo el contexto en el que fue referida, sintetiza la transmutación sufrida, tras el giro ideológico posmoderno, por el concepto de política. La confrontación política de las negociaciones

de paz se define en un campo donde los límites internos que bordean el espacio de la contienda política están claramente establecidos, pero el problema aquí es, como explica Zizek, que "la lucha política clave no es tanto la competición agonística dentro del campo de lo admisible, entre sujetos políticos que se reconocen como adversarios legítimos, sino la lucha por la delimitación de este campo, por la definición de la línea que separará al adversario legítimo del enemigo ilegítimo." (Zizek 2003)

Aquí es importante recordar la noción marxista de lucha de clases que designa precisamente la brecha/soporte insalvable que impide que la realidad social objetiva pueda constituirse como una totalidad encerrada en sí misma, es decir, la "lucha de clases" designa el antagonismo fundamental que estructura a la sociedad, e impide su cierre en una Totalidad racional, transparente, armónica. Esta noción apuntala el hecho importantísimo de que la "realidad" social (simbólicamente construida) tiene ya una configuración política particular. Así, lo que no hay que perder de vista es que la lucha de clases no puede resolverse en el reconocimiento pluralista de la diferencia, pues no se reduce a una confrontación binaria óntica, es más que eso, la conciliación entre las clases es ya la victoria de una de ellas en tanto que la reproducción de la clase capitalista depende de la explotación/opresión del trabajador. Por tanto, la frase de Villalobos debe leerse del siguiente modo: "aceptar la explotación capitalista y convertirla en acuerdo"

Así, la postura de izquierda radical fue desdeñada en El Salvador, y se reconoce como un límite infranqueable de la contienda política, las coordenadas delimitadas en la lucha contrarrevolucionaria: el espacio que establecen las instituciones democráticas y el sistema electoral de partidos, soportado en las relaciones sociales impuestas por el modo capitalista de producción en su fase neoliberal. La conclusión lógica es que a la hora de firmar los acuerdos de paz, las fuerzas de izquierda ya estaban derrotadas, y es en este mismo sentido que la "democracia" en El Salvador se debe de entender como el aporte de la derrota insurgente, o inversamente, como el aporte de la lucha contrarrevolucionaria, frente a la diminuta posibilidad de la transformación democrática sustantiva.

La impostura ideológica de la democracia actual estriba en que al mismo tiempo que se celebra la democracia normativa liberal como mecanismo para la resolución de los conflictos sociales (la organización de la vida social), se excluye de la discusión democrática un sistema de reproducción de la vida social que sujeta a una parte de la población (la parte mayoritaria) a venderse como fuerza de trabajo para sobrevivir, aislándola además de la posibilidad de decidir sobre la dirección privilegiada de reproducción de la sociedad de la que forma parte, sujeta a los dictados de la acumulación de capital e inscrita en la lógica del poder fetichizado de las leyes naturales del mercado. Es decir, el Universal, el ideal democrático, es suturado por la democracia neoliberal capitalista actual, como la forma de la democracia, convirtiéndolo en el texto ideológico implícito que sigue justificando las relaciones de explotación, opresión y marginación que el sistema entraña.

Es apropiado recordar aquí la famosa frase de Marx que aparece en El Capital (FCE, 1946, p. 180) "Entre dos derechos iguales y contrarios [la democracia popular socialista y la acumulación de capital a través de la libertad de mercado] la fuerza decide". PP

Bibliografía

Balibar, Etienne, Violencias, identidades y civilidad. Para una cultura política global, Barcelona, gedisa, 2005, pp. 188 (Serie culturas)

Borón, Atilio A., Javier Amadeo y Sabrina González (comp.), La teoría marxista hoy problemas y perspectivas, Buenos Aires, FLACSO, 2006, pp. 498 (Colección campus virtual)

Borón, Atilio A., Tras el búho de Minerva. Mercado contra democracia en el capitalismo de fin de siglo., Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2000, pp. 306

Klare, Michael t. y Meter Kornbluh. (coord.), Contrainsurgencia, proinsurgencia y antiterrorismo en los años 80. El arte de la guerra de baja intensidad., trad. Argelia Castillo, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Editorial Grijalbo, 1990 pp. 294 (Los Noventas 45)

Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe, Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia., 2 ed., Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2004. pp. 246.

Lefort, Claude, La incertidumbre democrática. Ensayos sobre lo político., (Edición de Esteban Molina) 2004, Anthropos, España, pp. 281, (pensamiento crítico/ pensamiento utópico)

Marx, Karl, El Capital, Critica a la Economía Política, T.I, trad. Wenceslao Roces, México, Fondo de Cultura Económica, 1946, p. 180.

Palti, Elias, verdades y saberes del marxismo, Reacciones de una tradición política ante su "crisis"., Bueno Aires, Fondo de Cultura Económica, 2005, pp. 232 (sección de obras de filosofía)

Rancière, Jacques, El desacuerdo. Política y filosofía., trad. Horacio Pons, Buenos Aires, Ediciones nueva Visión, 1996, pp.175

Rouquié, Alain, Guerras y paz en América Central., trad. Daniel Zadunaisky, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, pp. 358 (Política y derecho)

Rouquié Alain (coord), Las Fuerzas Políticas en América Central., trad. Daniel Zadunaisky, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, pp. 276

Sosa, Ignacio (coord.) Insurrección y democracia en el Circuncaribe, México, UNAM, 1998, pp. 297 (Serie Nuestra América, 58)

Vazquez, Mario, "Del desafío revolucionario a la reforma política. El Salvador, 1970-1992", en Ignacio Sosa (coord.) Insurrección y democracia en el Circuncaribe, México, UNAM, 1998, pp. 297 (Serie Nuestra América, 58)

Zizek, Slavoj, La suspensión política de la ética., trad. Marcos Mayer, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2005, pp.220

Zizek, Slavoj Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional, trad. Moira Irigoyen, Argentina, Paidos, 2005 , pp. 188, (espacios del saber 6)

Zizek, Slavoj, A proposito de Lenin. Política y subjetividad en el capitalismo tardío, Buenos Aires, Atuel /Parusía, 2003, pp. 190 (serie posiciones)

Zizek, Slavoj El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política., trad. Jorge Piatigorsky , Argentina, Paidos, 2001, pp. 432 (espacios del saber 20)

Zizek, Slavoj (comp.) Ideología. Un mapa de la cuestión., Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994 pp. 382

Documentos

Informe de la comisión de la verdad para El Salvador (ONU, San Salvador-Nueva York (1992-1993), De la locura a la esperanza. La guerra de 12 años en El Salvador.

Portales de Internet.

http://www.alterinfos.org
http://www.arena.com.sv/
http://www.gpn.org/
http://www.nacionesunidas.org.sv/
http://www.rebelion.org
http://www.uca.edu.sv/

México: entre la inestabilidad, la crisis política y las luchas que vienen

Por la Liga de Trabajadores por el Socialismo-ContraCorriente

En los últimos tiempos, distintos acontecimientos tiñeron la escena política nacional. Por una parte, la difusión de las concesiones que Juan Camilo Mouriño otorgó en PEMEX a favor de su familia, echó luz (¡una vez más!) sobre el entreguismo gubernamental y abrió una crisis política para el gobierno. Por otra parte, la reaccionaria propuesta gubernamental de privatizar PEMEX, de acuerdo a los intereses de las trasnacionales imperialistas, que contaba con el aval del PRI; encontró como respuesta masivas movilizaciones convocadas por López Obrador y la Convención Nacional Democrática, que expresaron la amplia oposición popular a la entrega de PEMEX. El temor ante este descontento provocó que en su momento hubiera divisiones en partidos como el PRI, que buscaron junto al gobierno y el PAN, acordar maniobras para atemperar el descontento popular.

Una crisis política en ciernes

Tanto las repercusiones del escándalo Mouriño, como las posibles divisiones en el frente PRI-PAN, son un indicador del gran desgaste de las instituciones y del gobierno. Esto es resultado tanto, de la ilegitimidad que tiene Calderón –y que arrastra desde el fraude del 2006-, como de que el empeoramiento de las condiciones de vida de las grandes mayorías y los planes de reforma en PEMEX está acrecentando el descontento en todo el país. Al mismo tiempo, la disputa abierta en el 2006 continua presente; donde AMLO, que cuenta con el apoyo de millones, sigue sin reconocer a Calderón y está impulsando una nueva etapa de la "resistencia legal y pacífica" contra la privatización de PEMEX que, pese sus intenciones, puede radicalizarse y salírsele de las manos..

Este cisma en el régimen dificulta que en el Congreso de la Unión logren "consensos" para votar las reformas – haciendo además que el PRI considere la necesidad de no aparecer muy "pegado" al gobierno- y debilita al régimen de la alternancia, abriendo brechas por las que puede entrar el movimiento de masas. Y es que, Calderón, confiado en el apoyo de los grandes capitalistas y el imperialismo, abrió múltiples "frentes de tormenta" en un contexto cruzado por los nubarrones de la crisis en EEUU. Esto lo está debilitando: en lo inmediato ya acrecentó su ilegitimidad ante las masas y la inestabilidad política y social. Esto puede convertirse en la chispa que encienda una nueva oleada de luchas urbanas y rurales. El clima de inestabilidad en el país es la sombra que amenaza los planes del régimen antiobrero y entreguista.

Pere Catalá Pic, Aplastemos el fascismo, Barcelona, 1938

Se perfilan nuevas luchas

La expresión más reciente de esto, es el movimiento en defensa de PEMEX que se gestó, como muestran las movilizaciones del 18 y 25 de marzo (en donde participan trabajadores, sectores populares y de las clases medias) y las manifestaciones que en los meses previos realizaron los trabajadores electricistas. Pero esto no es algo aislado, sino que es parte de una dinámica de nuevas luchas de los trabajadores, los campesinos y otros sectores populares en todo el país, como las que se dieron en los últimos meses. Por ejemplo, la movilización del 31 de enero que mostró una tendencia a la unidad de los explotados y oprimidos del campo y la ciudad, y un resurgimiento de las luchas ocurridas desde el año 2003. Mientras tanto, distintos sectores de trabajadores salieron a luchar, como la heroica huelga de más de 50 días del SITUAM, que fue parte de un proceso de movilización en distintos sindicatos universitarios: como Chapingo, la Universidad Veracruzana y el proceso de reorganización en sectores del STUNAM, entre otros. Esto, mientras se dan nuevos movimientos antiburocráticos como el que recorre a secciones del magisterio, donde el

Pedrero (Junta Delegada de Defensa de Madrid, Delegación de Propaganda y prensa), *El generalísimo*, Madrid, 1937

charrismo elbista atraviesa su crisis más importante en años.

Este ánimo también se siente entre los estudiantes, como vimos en la lucha de la Preparatoria 2, donde los estudiantes lograron la renuncia de la directora del plantel; o en la Facultad de Derecho, epicentro de la reacción universitaria, donde cientos de estudiantes se reunieron en asambleas contra la imposición antidemocrática del nuevo director, o en las acciones de la comunidad de Filosofía y Letras, en lucha por sus compañeros masacrados por el ejército colombiano. Aunque no estemos aún ante una lucha generalizada de masas, estos movimientos son la característica más importante del momento actual y demuestran que hay un nuevo ánimo y disposición en el movimiento obrero y popular.

Estamos ante un panorama de mayor inestabilidad política y social en el cual la ofensiva del gobierno encuentra una creciente resistencia; una situación política que los marxistas definimos como prerrevolucionaria, en donde los de arriba no pueden seguir gobernando como hasta ahora (y necesitan propinar nuevos golpes) y los de abajo no estamos dispuestos a permitir que se nos siga avasallando. Y que tiene como característica no sólo el desprestigio del gobierno ante el pueblo trabajador, sino también que aparecen divisiones y disputas al interior de las instituciones y entre los partidos del Congreso; y aunque incipientemente, entre sectores de la propia clase dominante, como muestran las declaraciones de la CANACINTRA contra la privatización de PEMEX. Solamente la política conservadora de las direcciones sindicales y políticas evitó un avance de las luchas.

Una situación convulsiva

Esta situación comenzó con las masivas movilizaciones antifraude del 2006 y con la heroica "Comuna" oaxaqueña, y se ha extendido hasta hoy. Aunque el gobierno intentó frenarla durante el 2007 (mediante la represión y la militarización del país); y el PRD evitó darle a las movilizaciones antifraude del 2006 una perspectiva de lucha por derrotar al régimen, en los próximos meses podemos esperar que se agudice la lucha de los explotados y oprimidos orientada, en primer lugar contra los planes privatizadores. Sin embargo, para derrotar la ofensiva del gobierno, así como cualquier "nueva propuesta" consensuada en el Congreso, es necesario que los trabajadores retomemos y profundicemos el camino de la lucha y la movilización. Las direcciones que se reclaman independientes deben dejar atrás cualquier tregua al gobierno, como la que en los hechos le dieron la UNT y el SME (que con la huelga y confluyendo con la movilización popular, podría haberle dado un golpe mortal a los planes de Calderón).

Las organizaciones de los trabajadores deben ponerse a la cabeza de la lucha contra la privatización: Sólo con la más amplia movilización obrera, campesina y popular, sin confiar en las trampas del Congreso ni llevar a los sindicatos a la cola de los partidos del régimen, y preparando una gran huelga nacional, es que podremos derrotar la privatización, como el primer paso de una lucha contra el conjunto de los planes de Calderón, los patrones y el imperialismo.

El desarrollo de la crisis y las movilizaciones contra la entrega de Pemex

El régimen político de la alternancia (que ya desde el 2000 implementa los planes contra el pueblo trabajador) encontró durante abril mayores elementos de crisis, luego de los acontecimientos ocurridos en el recinto del Congreso de la Unión.

El intento de Acción Nacional y del PRI de votar fast track una reforma acordada en «lo oscurito», fue respondido por el Frente Amplio Progresista (PRD, Convergencia, PT) con la ocupación y «clausura» de la tribuna parlamentaria, exigiendo un «debate nacional» sobre la reforma energética, mientras que, al mismo tiempo AMLO impulsaba el cerco al Congreso por parte de las «adelitas» y las brigadas de la «resistencia civil». A pesar de que López Obrador tuvo en contra a los sectores

evista vta 07.indd 1

más moderados del PRD (como la diputada Ruth Zavaleta), estas medidas aglutinaron a gran parte de la dirigencia y los parlamentarios perredistas, fortaleciéndose así la posición del tabasqueño, en un contexto de crisis al interior del PRD por la indefinición de la elección interna.

Se trató de un hecho inédito, difundido ampliamente por las televisoras de México y otros países, que evidenció la agudeza de la crisis política y demostró que la «clase política» está profundamente dividida. Esto fue confirmado por la respuesta que dieron distintos sectores del panismo y del empresariado vinculado al gobierno, que lanzaron los spots comparando a AMLO con Hitler y Mussolini, mientras enarbolaban encendidos discursos en contra del perredismo.

El Congreso, al desnudo

Las acciones radicales, junto a medidas como el plantón del Sindicato Mexicano de Electricistas y la toma simbólica de edificios públicos, plantones en refinerías y movilizaciones, y la participación popular lograda, son un indicador de que crece el descontento con el gobierno y las instituciones. Y es que el plan calderonista aparece ante millones como un ataque directo a una conquista sentida por el pueblo trabajador: la industria energética nacionalizada. Dicha situación está provocando una verdadera división política y social donde, para las amplias mayorías, se evidencian los verdaderos intereses de priistas y panistas, que pretenden entregar las riquezas naturales al mejor postor: las trasnacionales petroleras.

En este sentido, el Congreso aparece como el garante de la entrega al imperialismo, lo cual acrecentará el desgaste y el debilitamiento de esta institución que, desde el 2000, fue clave para generar la ilusión de que el régimen actual era más «plural» y «democrático» respecto al viejo priato.

El gobierno, en tanto, ha quedado muy desprestigiado; y expresión de esto es que su secretario de Gobernación, después de los escándalos por los contratos otorgados a su familia, ha guardado un «perfil bajo» por varios días.

En síntesis, la crisis de las instituciones y el descontento actual pueden debilitar aun más al gobierno y desestabilizar la ya erosionada

Babiano (JSU. Comisión de Educación del Soldado), La cultura es un arma más para combatir el fascismo, Madrid, 1936

alternancia. Es por eso que, tanto el PRI y el PAN como el PRD buscaron una solución negociada expresada en el acuerdo de debatir durante 71 días. Para los panistas y priistas, dicha negociación fue fundamental para intentar recomponer la imagen maltrecha de las instituciones y darle cierta credibilidad a la eventual sanción de una reforma energética.

El PRD, por su parte, aunque llama a movilizar contra la entrega de PEMEX, tiene una política que apunta a «democratizar» las instituciones sin sacar los pies del plato de este régimen entreguista; para lo cual despliega una estrategia de «presión» sobre las mismas, expresada en su política de «debate nacional» y ahora el «referéndum». Pero, hay que decirlo, un pacto en el Congreso entre los tres partidos no garantiza frenar al gobierno: por el contrario, puede ser la vía para contener el descontento, desviándolo hacia la ilusión en un «debate» del cual serán excluidos los trabajadores y el pueblo que luchan contra la reforma.

Los trabajadores tienen que encabezar la lucha

La urgencia de un acuerdo que atempere la crisis parlamentaria se debía a que el gobierno quería evitar que el movimiento obrero y popular aprovechase las agudas divisiones en el Congreso, para profundizar la lucha.

Y es que estos acontecimientos se dieron en un contexto signado por las importantes movilizaciones contra la privatización de PEMEX, y por las luchas realizadas por distintos sectores de los trabajadores, como la huelga del SITUAM, la lucha los trabajadores de Vidriera Potosí, o los movimientos que llevaron adelante los trabajadores del estado de Michoacán. Esto, mientras que los trabajadores del magisterio, del STUNAM o de PEMEX vienen reorganizándose contra el charrismo.

El peligro para el gobierno y los patrones es que la lucha contra la reforma energética se articule con la lucha contra el TLC (recordemos la magna manifestación del 31 de enero), contra la reforma al ISSSTE, entre otras. Estamos ya en una verdadera «primavera» caliente, donde los trabajadores pueden retomar la iniciativa y -junto a amplios sectores populares y de las clases medias-, salir a movilizarse a lo largo y a lo ancho del país.

Sin embargo, no debemos confiarnos. Si los trabajadores y el pueblo no salimos a las calles, el gobierno aprovechará el respiro para lograr acuerdos en el Congreso, fortalecerse y preparar nuevos ataques. No olvidemos que tanto la reforma energética, como los planes de reforma laboral, son imprescindibles para maximizar las ganancias de las grandes transnacionales y descargar la crisis económica, que viene soplando desde EE.UU., sobre las espaldas del pueblo trabajador.

Para enfrentar esto, los trabajadores, junto al conjunto del pueblo, tenemos que confiar solamente en nuestras fuerzas. Hay que construir un gran movimiento nacional contra la entrega y los planes de los capitalistas y sus partidos. Y los trabajadores tenemos que ponernos al frente, exigiéndole a las direcciones del SME, la CNTE y la UNT, que llamen a una huelga nacional contra la entrega de PEMEX, contra el TLC y en solidaridad con las luchas actuales. Estamos ante un gran ataque. Eso requiere de una gran lucha, sin dar tregua ni respiro. Aunque muy importantes, no son suficientes las movilizaciones y los bloqueos: para torcerle el brazo al gobierno hay que paralizar el país hasta echar abajo el intento de privatizar PEMEX.

Garay (Quinto regimiento), *Limpio de fascistas nuestro país: 1937*, Madrid, 1937

Carles Solá, *¡Más hombres! ¡Más armas! ¡Más municiones!*, Barcelona, 1937

DECLARACIÓN:
ABAJO LA REFORMA JUDICIAL

1. La iniciativa de reforma promovida por Felipe Calderón, aprobada ya por las bancada panista y priísta en el senado y devuelta a la cámara baja para su aprobación final, es un golpe reaccionario contra las libertades democráticas y los derechos humanos que acentúa los rasgos bonapartistas, antidemocráticos y antipopulares que han caracterizado a este Gobierno y su democracia para ricos. La reforma Judicial ha sido aprobada por la mayoría de la cámara de diputados con el voto de la inmensa mayoría de diputados del PRD. Esta reforma Constitucional atentará contra los derechos civiles más elementales que contravienen ordenamientos internacionales, como son el respeto la libertad de las personas, la libertad de asociación, entre otras.

2. Las reformas constitucionales, bajo la excusa de la lucha contra la delincuencia organizada, el "combate contra el narcotráfico" y los guiños de la supuesta igualdad procesal en un juicio "justo y equitativo", no son mas que el intento por maquillar la política antiobrera y antipopular que prepara el gobierno y sectores del régimen para fortalecerse a través de mayor represión contra la vanguardia y los luchadores sociales. A pesar de que fue modificado el párrafo relativo al allanamiento en su versión original, de conjunto la reforma es profundamente reaccionaria y antidemocrática, es decir, de rasgos fascistoides.

3. La creciente militarización del país y la impunidad con la que actúan las fuerzas policiales, no es mas que apenas una muestra de cómo pretenden acallar el descontento y sostener al desprestigiado gobierno de Calderón con mas coerción. Desde el Gobierno Federal y el Congreso de la Unión se preparan para contener el descontento contra la antidemocracia y las reformas que pretenden aplicar a los sectores oprimidos y explotados de este país, y para ello trataran de generar consenso con sectores de las clases medias acomodadas, bajo el argumento de "la lucha contra la delincuencia". Sin embargo, para lo que realmente se preparan, es para crear mayor control social ante el posible descontento contra las medidas de corte económico, político y social que se vienen implementando, tales como

el alza de precios, la flexibilización y precariedad laboral, la defensa de los derechos humanos y la libertad de asociación o, como la recién aprobada reforma electoral en la que las organizaciones de los trabajadores y sociales están impedidas para constituir partidos que defiendan sus intereses, el acceso a los medios masivos de comunicación.

4. La reforma busca formalizar y elevar a rango constitucional las practicas represivas y arbitrarias de las policías que hoy en los hechos vienen aplicando y, que la propia Constitución legalmente se los impide, para así liberarse de los múltiples esfuerzos que existen contra la represión y la impunidad, las denuncias contra la tortura, contra la protesta ante la militarización del país y la resistencia a los planes del gobierno.

Con esta reforma, todos somos sospechosos en principio, porque el criterio para que la policía y el ministerio publico actúen sin Orden Judicial, es la sospecha y el criterio liso y llano de estos; de los mismos que hoy extorsionan a nuestras familias y que mantienen vínculos con el narcotráfico y con las verdaderas bandas de delincuentes, los que como en Atenco y en el norte del país violan mujeres, detienen a jóvenes y a obreros en los barrios y colonias populares.

Aun peor será, bajo estos criterios, que podemos ser ligados a un proceso judicial de tipo penal entre tanto se demuestre nuestra ininculpabilidad o inocencia y vinculársenos a algún delito. Una simple reunión de amigos, o bien, las organizaciones sociales, sindicales o de izquierda bajo esta peligrosa reforma pueden ser consideradas organizaciones delictivas por oponerse a los planes del gobierno o atentar contra la sagrada propiedad privada y el capital; o que la manifestación de ideas sean un delito con el agravamiento de delincuencia organizada.

En última instancia, lo que busca la reforma es contener el descontento e inhibir la protesta, la resistencia y la lucha contra los planes del gobierno, de los partidos en el poder como el PAN, el PRI y el PRD, y sus comparsas del Poder judicial, como la Corte.

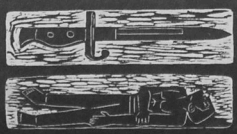
5. La reforma también busca al mismo tiempo lavarle la cara a instituciones desprestigiadas como el ejercito que ocupa múltiples ciudades y regiones del país, ampliando el campo de acción a las policías y a el Ministerio público con mayores atribuciones en tareas que hoy están designadas a las fuerzas armadas y a los aparatos de inteligencia del gobierno, antes de que el descontento contra la militarización el país genere un movimiento democrático de carácter nacional.

6. Es urgente que todos los sindicatos, organizaciones sociales, políticas, civiles y de derechos humanos así como el conjunto de los trabajadores, campesinos, estudiantes, intelectuales y sectores democráticos repudiemos la reforma y a aquellos que desde el congreso de la Unión la han aprobado, es decir, contra el PAN; el PRI y el PRD.

Es necesario que echemos abajo la inminente reforma con la movilización conjunta y la huelga nacional. Hay que desarrollar toda iniciativa contra la represión, y llegar a una gran Coordinadora Nacional de organizaciones contra la represión y la "ley GESTAPO"; la primer tarea para hacer realidad esto es impulsar un gran Encuentro Nacional. Permitir que la reforma se imponga, es permitir el avance del gobierno en el conjunto de medidas antiobreras y antipopulares y contra nuestros derechos más elementales; nada bueno nos espera con ello. Hoy más que nunca, la defensa de nuestros derechos laborales, de los recursos estratégicos del país y de los derechos cívico-políticos, tiene que retomar luchas como la exigencia por la liberación de los presos políticos, la aparición con vida de los desaparecidos, el castigo a los responsables de los crímenes contra luchadores sociales, el castigo a los responsables de los crímenes industriales como el de Pasta e Conchos y la represión en Oaxaca y Atenco; así como el castigo a las autoridades cómplices de asesinos de mujeres en todo el país, y por la salida del ejercito de las ciudades y el campo. PP

¡ABAJO A LA REACCIONARIA REFORMA JUDICIAL!
¡ABAJO LA ANTIDEMOCRACIA DEL GOBIERNO Y SUS REFORMAS ESTRUCTURALES!
¡FUERA EJÉRCITO DEL CAMPO Y LA CIUDAD!
¡CASTIGO A LOS RESPONSABLES DE LOS CRÍMENES CONTRA LUCHADORES SOCIALES!
¡LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS DEL PAÍS!
¡PARO NACIONAL PARA FRENAR LAS REFORMAS DE CALDERÓN Y EL CONGRESO DE LA UNIÓN!

Mercantilización de la educación



Luis Zaldívar, *Estado de sitio*, Guatemala, 1962

El avance de la derecha en la UNAM

En la época neoliberal y con el surgimiento de nuevos sujetos sociales, así como el recrudecimiento de las políticas imperialistas yanquis de los tiempos posteriores a la caída del muro de Berlín… No, no comenzaremos así, no sólo porque pueda ser pura verborrea que no explica cosa alguna, sino porque nuestro tema, el avance de la derecha en la UNAM, está inserto en un proceso más largo, anterior a la caída del muro. Para poder comprenderlo es necesario que, además de observar sus manifestaciones concretas –los intentos por privatizar la universidad, los nuevos planes, las imposiciones– lo miremos desde una perspectiva más amplia; es decir, en la relación existente entre la educación, la globalización, el neoliberalismo y los mercados de trabajo.

La educación en el neoliberalismo y la globalización… ¡llévelo, llévelo! ¡bara, bara!

La globalización es una tendencia histórica del desarrollo del capitalismo en la cual la explotación del mercado mundial por parte de los dueños del dinero dota de un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de los países. Así, se tiene un mercado mundial que no está limitado a los ámbitos de decisión de los estados nacionales por lo que erige organismos propios para su (des)regulación, como los son el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Internacional del Trabajo, etc.

Uno de los efectos de la globalización consiste en el acortamiento de los ciclos de producción y reproducción del capital que crean un nuevo esquema productivo y organizacional de automatización flexible. Sin embargo, este proceso no puede implementarse desde los organismos internacionales, lo que hace necesaria la participación del Estado, de las corporaciones y las instituciones que lo acompañan, así como una teoría que avale y justifique dicha participación.

El neoliberalismo es la teoría de la globalización capitalista; es la encargada de delimitar las formas y los grados de participación del Estado dentro de esta lógica económica mundial. Para el Comandante Fidel Castro "el neoliberalismo es la ideología del imperialismo en su fase de hegemonía mundial, ideas que intentan imponer a todos […]"[1]. La teoría neoliberal no se aplica igual en todos los países, pues responde a las necesidades del mercado y a las características y posibilidades de cada uno de ellos; llevándose a la práctica mediante políticas específicas que conocemos como políticas neoliberales.

La educación[2] es un punto muy importante en este proceso

1 Fidel Castro, Toda la gloria del mundo, Entrevista con Tomás Borges, Editora Política, Cuba, 1992

2 No nos detenemos a explicar la función social que acompaña a la educación en tanto producto social y que representa una contradicción entre las necesidades sociales y las necesidades del mercado, sólo nos ocupamos de cómo se pretende configurar la educación desde el mercado.

pues está relacionada íntimamente con las características de la división internacional del trabajo y los mercados laborales. Hasta ahora las instituciones educativas han sido esenciales en la creación y la capacitación de la fuerza laboral de un país. Es por esto que la educación ocupa un lugar de vital importancia en la globalización y es blanco inevitable en la implantación de las políticas neoliberales.

Para los neoliberales[3] la educación tiene un solo objetivo, la formación de las futuras generaciones de trabajadores para satisfacer las demandas del mercado. Este proceso lo conocemos como mercantilización de la educación e implica, por un lado, la reducción de la educación a la creación de fuerza de trabajo flexible, polivalente y fácilmente reemplazable, que trabaje en condiciones precarias y no reclame derechos laborales ni sociales de ningún tipo, y por el otro, su elitización y superespecialización, exigiendo cada vez mayor capacitación y calificación, mayores grados académicos, etc.

En nuestro país se están poniendo en práctica las políticas necesarias para el logro de este objetivo y lo podemos palpar en los cada vez más deficientes planes de estudio para nivel básico y medio –que eliminan cuestiones como el conocimiento de la historia– la creación de centros de capacitación laboral patito, entre otras. En cuanto a la elitización y superespecialización de la educación tenemos el ejemplo de la educación superior.

"[...] El enemigo son los maestros universitarios de todo el mundo; y la guerra se ha declarado [...]".[4]

Las políticas neoliberales profundizan e institucionalizan la transformación de la universidad pública mexicana en una universidad de élite, rentable y accesible sólo a quien pueda costearla; es decir, se fomenta la privatización de la educación. Esto implica tres tipos de acciones simultáneas 1) sustitución del subsidio público por fondos de origen privado, mediante cuotas cubiertas por los padres o créditos a los estudiantes 2) privatización de la oferta educativa, que se refleja en el aumento del 250%, de 1982 a 1999, de la matrícula en instituciones privadas y 3) el desprendimiento de las universidades de algunas actividades para otorgar su operación y manejo al sector privado (cafeterías, barras, librerías, estacionamientos, laboratorios, centros culturales, servicio de limpieza, etc).

Se agregan los intentos por seguir las políticas educativas del Banco Mundial para el nivel superior que plantean, entre otras cosas, que las universidades sean autosustentables. Esta autosustentabilidad de la universidad pública la convierte en una suerte de institución privada administrada por el estado, pues los mecanismos para lograrlo incluyen cuestiones como el incremento de los costos de la enseñanza en inscripciones, colegiaturas, cuotas, pago de laboratorios; procesos para seleccionar a los estudiantes acreedores a préstamos en los que se agregaría la tasa de interés a precio de mercado y que podrían hacerlos empresas privadas; el entrenamiento de las aptitudes estudiantiles en el espíritu empresarial; la venta de investigación, de cursos y seminarios; alquiler de infraestructura, etc.

La lucha por la hegemonía en la educación

Al hablar de hegemonía nos referimos a un proceso en construcción constante. Ésta no implica el dominio total y absoluto, implica la lucha entre clases, sectores o grupos sociales; es decir, significa conflicto, aunque este conflicto se presente bajo la forma de equilibrio inestable.

La hegemonía supone dos nociones básicas: dirección y dominación. La dominación se refiere al ejercicio real

3 Todos aquellos siervos del capital empeñados en llevar a la práctica dicha teoría.

4 Banco Mundial, Bulletin, noviembre 1998, Vol. 45, No.9

Por Palabras Pendientes

del poder político mediante el uso de la fuerza y la violencia -cuando un grupo social es dominante tiene la capacidad real de, mediante la fuerza, utilizar a los demás sectores sociales para satisfacer sus fines. La dirección es la relación que establece el grupo que ejerce el dominio para ocultarlo –desde la posición de dirigente, un grupo social logra poner su proyecto político, económico, cultural etc. por delante de todos los demás–, con ella logra el consenso que hace pasar sus intereses como intereses generales, ocultando el dominio efectivo que ejerce mediante la violencia, permitiéndose usar gran parte de las fuerzas sociales para lograrlo. La hegemonía se construye y consolida en distintos niveles, económico, político e ideológico que constituyen un todo que mantiene sus diferencias y límites.

Desde hace varios años el capitalismo es el sistema económico hegemónico. Sin embargo, ello no es evidente debido a que la hegemonía se disuelve en los niveles político e ideológico, donde se desarrolla más claramente, y es aquí donde se observan de manera inmediata las luchas sociales, pues el núcleo económico de las contradicciones que las generan queda velado en ellas.

Es importante resaltar que la última instancia donde la dominación se ejerce es en la política; es decir, la violencia organizada se aplica en beneficio de los intereses del grupo hegemónico y es en el plano ideológico donde con mayor fuerza se presenta la hegemonía y, por lo tanto, donde mayor conflicto genera, pues es donde la dirección se gesta y se consolida, consiguiendo el consenso que avale el proyecto de la clase o grupo hegemónico.

El discurso ideológico dice a los individuos y a los grupos sociales quiénes son y cómo son, qué pueden y qué no pueden hacer, cuáles son las formas justas e injustas de comportarse; con ello el discurso ideológico va construye el mundo y la forma de ser del individuo así como las relaciones que se establecen entre estos dos. Cuando la ideología dicta lo que se puede o no se puede hacer define lo que es posible, limitando las acciones que puedan afectar los intereses de los grupos en el poder. Por último, al afirmar la justeza o no de ciertas acciones se legitiman las formas de dominación y de reproducción de la vida en general. Para avanzar en la construcción de una posición, es necesaria la consolidación de un discurso ideológico que logre establecer una visión particular del mundo como la visión general, que permita establecer límites claros a la acción social y que legitime el sistema de dominación en su conjunto.

La hegemonía adquiere su significación total en la manera en que se articulan todos sus niveles. La forma en que esto se realiza y las relaciones que se generan nos hablan de la unidad y de sus límites. Cuando en alguno de los niveles se va gestando un contra poder, cuando se van generando posiciones y circunstancias económicas, políticas o ideológicas que atentan contra la hegemonía existente, puede comenzar una serie de crisis que le permiten a otras clases o grupos obtenerla.

Las políticas neoliberales aplicadas en nuestro país, nos dan la pauta para esclarecer quién es el grupo hegemónico. Como hemos mencionado anteriormente, la educación en general y la educación superior pública particularmente son punto clave en la institución de los proyectos neoliberales, por lo que es necesario poseer y mantener una posición hegemónica en este proceso. El avance de la derecha en la UNAM es una pequeña pero fundamental parte de ello.

En la UNAM la derecha se ha consolidado logrando situarse en la posición hegemónica. La dominación se hace presente en la capacidad de las autoridades universitarias de usar la fuerza contra todo aquel que cuestiona su poder, por ejemplo con la entrada de la policía a la universidad en el año 2000 o con el mantenimiento y uso de grupos porriles. El discurso ideológico juega un papel muy importante en el entendimiento del proceso educativo y en la forma y carácter que debe adquirir la universidad. La consolidación de la hegemonía en el discurso ideológico la podemos encontrar en la idea cada vez más difundida y llevada a la práctica de que la universidad es ajena a toda problemática social.

Luis Zaldívar, ***A la juventud***, Guatemala, 1962

Luis Zaldívar, *A la madre del estudiante asesinado*, Guatemala, 1962

En el campo ideológico la derecha universitaria ha logrado situarse frente a las diversas resistencias a su poderío cooptando, desvirtuando y haciendo suyas –sólo en el discurso– las demandas hechas por el movimiento estudiantil, anulándolo mediante estrategias políticas de aislamiento y negociación y con la repetición hasta el cansancio –que genera consenso– de la supuesta derrota e inutilidad de la organización estudiantil.

Es con la consolidación de su idea sobre la educación y con la búsqueda del consenso que justifique su proyecto de universidad como la derecha ha logrado avanzar de manera sólida. Este avance, además, les ha permitido mantener las redes de poder necesarias para aplicar las políticas de carácter neoliberal, aportando desde la universidad los elementos necesarios para la reproducción del capital.

La UNAM en la disputa

Aunque el primer referente de lucha contra las políticas neoliberales en la educación que nos venga a la memoria sea la huelga del CGH de 1999-2000, este proceso comienza muchos años atrás, desde la década de 1980. A poco más de un año de haber asumido la rectoría de la UNAM en 1985, Jorge Carpizo presentó un diagnóstico de la situación de la universidad que tituló Fortaleza y debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México, en él se hace un balance de las virtudes de la universidad –que casualmente estaban del lado de las autoridades y eminencias académicas– y sus principales problemas –que recaían principalmente en los estudiantes y trabajadores–.

En el documento se enlistan 30 problemas, que se resumen en: masificación de la universidad, exámenes de selección deficientes, permanencia ilimitada del estudiantado, bajo índice de titulación, deserción, costo de la educación no acorde con las cuotas, planes de estudio desconectados de las demandas del mercado de trabajo, sindicato como freno a la productividad, falta de control sobre los trabajadores (académicos, administrativos y generales), centralización administrativa, uso político de la universidad (sin mencionar el mismo que hizo el propio Rector), disminución del presupuesto.

De los problemas mencionados se volvieron centrales las reformas a los Reglamentos de Exámenes, Inscripciones y Pagos en la propuesta presentada al Consejo Universitario y aprobada en su sesión plenaria de los días 11 y 12 de septiembre de 1986, este paquete de reformas restringía el tiempo de permanencia de los estudiantes, cancelaba el pase automático y elevaba las cuotas. Ello provocó un conflicto en el seno de la comunidad universitaria, generando una movilización muy importante por parte de los estudiantes, sin embargo sólo se consiguió la suspensión de las reformas y un congreso que por sobrerrepresentación de las autoridades anulaba su carácter de resolutivo del conflicto.

Andando los años, al asumir el cargo de rector Francisco Barnés de Castro, elaboró el Programa de Desarrollo Institucional 1997-2000, en él se continuaba con la aplicación de las políticas neoliberales. Los puntos programáticos sobresalientes de dicho proyecto de transformación fueron: a) avanzar en la reforma del posgrado universitario; b) iniciar la discusión del modelo educativo de la licenciatura; c) fortalecer la vinculación de la investigación con la docencia; d) reforzar los mecanismos de vinculación de la Universidad con la sociedad; e) avanzar en la discusión para la transformación de la Universidad en una red de Campus con mayor autonomía académica y administrativa; f) cancelar o transformar estructuras administrativas y de apoyo que se habían quedado obsoletas; g) suspender la relación que, por más de treinta años, se le impuso a la Universidad Nacional con las llamadas preparatorias populares; h) modificar el Reglamento General de Inscripciones, eliminando el pase automático del bachillerato a la licenciatura y la permanencia indefinida en la institución y i) diversificación de las fuentes de financiamiento de la universidad generando ingresos propios.

Sin embargo, lo que hizo estallar el conflicto fue la presentación, el 11 de Febrero de 1999, de la propuesta de modificación al Reglamento General de Pagos ante los miembros

Luis Zaldívar, *Protesta*, Guatemala, 1962

de la Junta de Gobierno, el Patronato Universitario, el Colegio de Directores y otros funcionarios. Esta propuesta fue aprobada por el Consejo Universitario fuera del campus universitario el 15 de marzo del mismo año, en el Instituto de Cardiología, cuyo director era Juan Ramón de la Fuente.

La aprobación del Reglamento General de Pagos significó un parteaguas para la organización estudiantil. Anteriormente se habían gestado algunos movimientos de descontento, en 1995 la huelga de CCH cuando desaparecieron su tercer turno y con la vinculación de la UNAM al CENEVAL, en 1997 la movilización del Bloque Universitario de Izquierda (BUI) ante la aprobación del Plan Barnés, pero nada como la Asamblea Universitaria que, una vez descartada la posibilidad de diálogo por parte del Rector y las autoridades universitarias, es transformada en Consejo General de Huelga por la resistencia estudiantil.

A pesar de la campaña desatada en los medios de comunicación y desde los partidos oficiales la huelga universitaria detuvo, aunque fuera momentáneamente, las políticas privatizadoras sobre la UNAM. Los neoliberales se vieron obligados a tomar por la fuerza la Universidad –la entrada de la PFP a la universidad– y comenzaron a recomponerse, apostando con una carta nueva, la imagen democrática del ahora ex-rector Juan Ramón de la Fuente que, sin muchos problemas, pudo expulsar una buena cantidad de activistas estudiantiles. Sin detener el plan, arrebataron al movimiento las banderas democráticas que enarbolaba y comenzaron de hecho la descentralización administrativa para aprobar los paquetes de reforma en cada escuela o facultad.

La huelga dejó al descubierto la estructura antidemocrática con que se conduce a la UNAM como la principal causa de los problemas que aquejan la vida universitaria, evidenciando la falsedad del discurso oficial, empeñado en erigirse como una de sus principales promotoras. La demanda central del movimiento estudiantil de realizar un Congreso Universitario Resolutivo intentaba tocar esa sensible fibra. La historia posterior es más conocida, a casi 10 años del inicio de la huelga no hay Congreso y la Universidad sigue siendo rehén de los grupos en el poder.

La historia reciente

El actual rector José Narro Robles, fue el principal operador político de Juan Ramón De la Fuente. Fue él quien operó la represión contra el movimiento estudiantil y uno de los principales actores en la expulsión de más de 300 activistas de la UNAM en el periodo poshuelga. Con él llegan al poder los grupos más reaccionarios de la universidad, muestra de ello es que su hijo, José Narro Lobo, dirige uno de los grupos porriles más fuertes de la universidad, la GREU (afiliada al PRI). Suponiendo que el Rector no ve al elefante tras el arbusto, su gestión es incompetente o solapa las fuerzas represivas que actúan dentro y bajo el auspicio de la UNAM, en una relación familiar que recuerda a los Borgia.

Sus negociadores, que ya ocupaban puestos clave en la administración de De la Fuente, tienen ahora las manos libres para actuar. Su misión es mediatizar las expresiones del movimiento estudiantil a partir de la imagen de una amplia voluntad negociadora. Jaime Vázquez Díaz, secretario particular de la Secretaría de Servicios a la Comunidad desde la administración De la Fuente, se ha ocupado de contactar y negociar con los grupos estudiantiles organizados. Ésta negociación no se presenta como un diálogo entre partes iguales, pues está finamente trabajada para propiciar la dimisión de aquellos a quienes se dirige. Las labores de infiltración en colectivos y organizaciones, son la principal arma para desarticularlos. Él sabe de qué manera operan los espacios estudiantiles, cuáles son sus órganos de decisión, sus mecanismos de trabajo, sus aciertos, sus debilidades, etc. y utiliza esa información para realizar esta supuesta negociación o para impulsar el sabotaje o la represión.

Por otro lado, el Rector ha logrado el consenso

con la actual dirección del STUNAM, la sumisión de la dirección sindical. Las declaraciones de Agustín Rodríguez, Secretario General del STUNAM, el día 28 de enero de 2008[5], confirman esa alineación. Él declaró que el actual Rector debía actuar contra los porros, pero su señalamiento de colectivos estudiantiles de izquierda y su omisión del grupo más grande de porros, la GREU, y del resto de los grupos porriles, convierte su declaración en un espaldarazo de la dirección que encabeza a la derecha universitaria. Con ello se suma a la campaña de desprestigio que se orquesta contra las organizaciones legítimamente estudiantiles. Desde la huelga hasta ahora, los medios masivos de comunicación desprestigian a las organizaciones estudiantiles de izquierda llamándolos porros y ocultando y protegiendo a quienes lo son.

Los nuevos nombramientos de directores son una de las piezas que le faltan al actual Rector para cerrar la pinza y poder avanzar en las reformas. De ahí la importancia de los combates del movimiento –desarticulado aún en su conjunto– contra la imposición de directores en la prepa 2 y en la facultad de derecho. Hoy las luchas contra la imposición de los directores adquieren un sentido estratégico encaminado a debilitar el actual avance de la derecha en la UNAM.

El grado de consenso que tiene la actual administración, las alianzas estratégicas con diferentes grupos estudiantiles y la dirección sindical, además del control de los porros, el trabajo para desarticular a los grupos estudiantiles organizados "negociación" y el control que espera obtener de las direcciones de las escuelas y facultades en los próximos años, vuelven oscuro el panorama en la universidad. Estamos frente a un momento que puede ser decisivo en la lucha para arrebatar la universidad a los grupos neoliberales que la gobiernan y colocar encima de sus intereses mercantilistas el análisis y la discusión de los grandes problemas que sufre el país. PP

5 "Drogas, alcohol y porros son un cáncer en planteles de la UNAM", en Diario de México, México, 28 de enero de 2008. http://www.diariodemexico.com.mx/?module=display story&story_id=36366&format=html

Bibliografía

BANCO Mundial. Bulletin. Vol. 45, No.9, noviembre, 1998.

CASTRO, Fidel. Toda la gloria del mundo. Entrevista con Tomás Borges. Cuba, Política, 1992.

CGH. Todo lo que usted quería saber sobre los seis puntos del pliego petitorio del CGH pero temía preguntar. México, Imprenta del CGH, 2000. (Ejemplar que podemos compartir con quien le interese).

DEL RÍO Grima, Martha (comp.). Hacia el congreso universitario. México, UNAM, 1988.

GRAMSCI, Antonio. La política y el estado moderno, Barcelona, Península, 1971.

GRUPPI, Luciano. El concepto de Hegemonía en Gramsci, México, Ediciones de Cultura Popular, 1978.

ORDORIKA, Imanol. "Privatización y mercantilización de la educación superior" en La Jornada, México, 11 de noviembre de 2002.

OSORIO, Jaime. El Estado en el centro de la mundialización, México, FCE, 2004.

POULANTZAS, Nicos. Poder político y clases sociales en el estado capitalista, México, Siglo XXI, 1977.

SOTELO Valencia, Adrián. Neoliberalismo y educación. La huelga en la UNAM a finales de siglo, México, El caballito, 2000.

Luis Zaldívar, ***Tachuelas, Viacrucis del pueblo y Frente femenino***, Guatemala, 1962

CIENCIA

Ejercicio científico y hegemonía

Por Galúh

Existen muchos detractores de la ciencia. Desde los desafortunados posmodernos (esos que creen haber trascendido la modernidad que realmente se esconde en toda la extensión de su avezado pensamiento) hasta bienintencionados detractores de la modernidad occidental, a quienes ésta se les presenta a cada rato como una linealidad que no responde necesariamente, habría que agregar, a la realidad que muchos congéneres sufren cotidianamente.

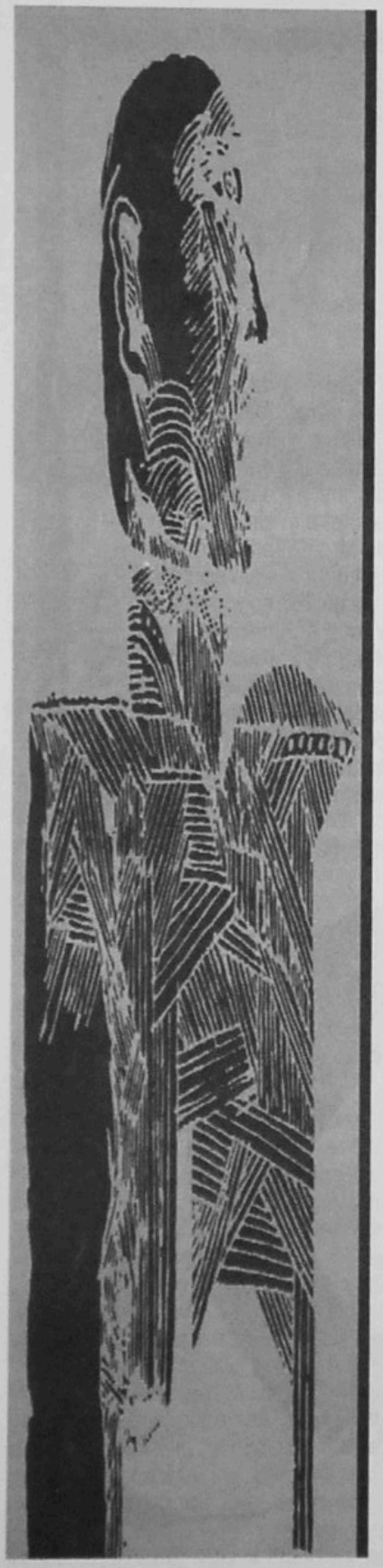
Que la ciencia se ha establecido como una hegemonía es bien cierto, a menudo se nos presenta tal o cual concepción como científica (y por tanto correcta) sobre diferentes aspectos del mundo. Que la ciencia ha venido a dogma del cual no escapan los productos que se nos venden por televisión ¡desde luego! Después de las pruebas científicas de rigor que permiten saber que nos quitará la caspa o nos hará bajar de peso con seguridad. Que la ciencia aparece como un absoluto al cual debemos ajustar nuestras normas de conducta, patrones de consumo, etcétera, es bien claro.

Pero es parte de su desarrollo histórico. Aquí podría acusarse de linealidad esa premisa, como si el desarrollo histórico se nos apareciera como una especie de teleología que dicta, a fin de cuentas, el estadio final de desarrollo de la sociedad, y con éste, el de la ciencia. Como si alguien nos hubiera dicho ya hacia donde vamos irremediablemente y no haya para donde hacerse. No resta sino esperar a que las cosas sucedan y veremos cuán bonito es el mundo hasta el final.

Para cualquiera de estas dos posiciones detractoras la ciencia aparece como una entidad ajena al individuo que la hace, a la sociedad donde se produce, a los motivos que la impulsan, en suma, se separa de su propia historicidad. Esta división del pensamiento es una consecuencia, ya lo ha establecido Marx, de la disolución del vínculo individuo-naturaleza, o individuo-sociedad, tan claro sólo en el capitalismo, sistema de producción que lleva esa división hasta sus últimas consecuencias (conocidas, aclaro para los escépticos).

Objeto de estudio y estudioso aparecen disociados, y la ciencia es vista como el método con que el individuo puede estudiar el mundo desde afuera (premisa del positivismo); ponerle escalas universales donde la percepción individual no importe (caliente/frío vs. termómetro). Una forma de estudiar que no implica, aparentemente, compromiso; y permite evadir la obligación de asumir posición frente al estado de cosas imperante en este momento histórico. El compromiso de este punto de vista ya se ha asumido desde antes.

Esta concepción no es inocente, se funda en las premisas de la sociedad moderna y en las filosofías que la dan como la última posible (o la mejor posible, hay muchas formas de decirlo) y está dirigida a desaparecer los nexos entre individuo y forma de estudiar la sociedad, y con ellos las diferencias de



clase entre aquellos que bien pueden tener en común hacer ciencia.

La ciencia tiene un papel en aquello que algunos han llamado un proyecto histórico de conocimiento para la liberación de los pueblos. La toma de posición política aparece como irremediable, sobre todo porque en el marco de ese proyecto histórico es inaceptable dividir individuo de sociedad, la historia individual aparece envuelta por la historia colectiva y tiene sentido hablar de responsabilidad y conciencia para con la transformación.

La reivindicación de la ciencia que aquí se hace pasa por su historia y su papel social. La ciencia, como la conocemos hoy día, es un producto de la burguesía; pero al mismo tiempo la burguesía es producida por ésta (reproducida, digamos mejor). El desarrollo de los medios de producción que permitió la ciencia es una condición necesaria para el surgimiento y posterior desarrollo de la sociedad capitalista moderna.

Y no nos estamos refiriendo sólo a las ciencias ingenieriles sino también y más bien con preeminencia a las sociales porque se trata, frente a otras necesidades, de regular la sociedad, conocer sus elementos y persuadirlos de que están representados en los intereses que la clase dominante quiere hacer pasar como generales. Imponer la hegemonía de una clase sobre otra.

Y se ha logrado a tal grado construir esta hegemonía que ahora a las ciencias sociales se les pretende hacer renunciar a su carácter científico para ser sólo opiniones sobre el estado actual de cosas. Así, si yo opino que soy explotado sólo es mi opinión contra la del que opina que paga mi trabajo, nos quieren hacer creer que es sólo cuestión de enfoque.

Por otro lado, aunque sea un producto de la burguesía, la ciencia no es su apéndice. Tiene cierta autonomía que le permite cuestionar hasta sus cimientos la sociedad actual. Y no sólo es ésta una cuestión de voluntad, es un desarrollo necesario cuando la ciencia es apropiada por la clase social que busca su liberación, y en ella la de la sociedad entera.

La división que han hecho algunos marxistas en relación al origen de clase de la ciencia (de quienes la hacen), no es reivindicable como una cuestión meramente epistemológica que sólo le permita a los proletarios llegar a una verdad necesaria porque así se los permite su situación económica. Esa división tiene un sentido cuando se involucra la conciencia y se le imprime una posición y una historicidad al ejercicio científico. Parafraseando al Che, no es lo mismo la ciencia para la liberación que aquella que se hace para la dominación, tal como él dijera sobre el fusil.

Esta defensa de la ciencia no implica que se piense que ésta debe seguirse haciendo como es, porque la forma particular en que se realiza depende enteramente de la sociedad donde se hace. La ciencia no es tal hasta que se realiza. Pero se realiza también a través de individuos concretos en una situación histórica concreta y eso le otorga su carácter específico.

Llevar más adelante esta premisa implica pedir al científico una definición política y una militancia consecuente, sin embargo esto no puede ser alcanzado a cabalidad dentro del capitalismo, entre otras cosas porque las ideas (e intereses) hegemónicas son otras.

La cuestión puede plantearse como ya lo hiciera Gramsci: la lucha de clases es también una lucha de hegemonías, y es justamente ésa nuestra aspiración. La conquista de la hegemonía que imprima su sello al ejercicio científico. El cuestionamiento sobre ese ejercicio ha empezado ya hace mucho tiempo y no debe desestimarse porque ya no es necesario empezar de cero (quizá nunca lo fue). Debe ser consecuente nuestra posición y nuestra práctica política.

No son inocentes las posiciones que buscan hacernos renunciar a una perspectiva científica del mundo. Tratan de reproducir el sistema y el argumento es claro: los que debemos de ser persuadidos de dejar aparte nuestro ejercicio científico somos nosotros, las clases dominantes no renunciarán conscientemente al suyo porque les ha reportado ya grandes beneficios. PP

Ensimismada

Como todas las mañanas, el sol entraba por su ventana para despertarla; el juego de sombras que nacía entre sus escasos muebles le creaba esa extraña impresión de que alguien más estaba ahí, era precisamente esa absurda necesidad de sentirse acompañada en su soledad lo que la hacía levantarse de la cama; hoy no era distinto.

Al tiempo que se incorporaba, se mostraban ante sus ojos los recuerdos de un instante que parecía no estar, su mente recorría uno a uno los espacios existentes entre las distintas imágenes que recreaban su pasado, intentando encontrar aquel que le daría la respuesta al por qué de su presente, sin embargo, como si fuese ya un hecho, descartaba encontrarlo.

Tomó la cafetera vieja que se resistía a cambiar, y conforme vertía el agua y escuchaba el caer de la misma, iba reconstruyendo su cuerpo desnudo en la bañera, sintiendo como, desde la punta de su cabeza hasta la planta de los pies, los poros de su piel exhalaban el sudor que le provocaba el roce de las gotas de agua. Su respiración se agitaba al tiempo que la cafetera empezaba a derramarse y el agua caía al suelo; sentir sus pies mojados fue lo único que le hizo despertar del trance en que se encontraba, se alcanzó el trapo que tenía a la mano y secó el charco de agua que se había creado, prendió la lumbre y esperó que hirviera.

Caminó rumbo a su cuarto, y volvió a tropezarse con la ropa que estaba en el pasillo, sólo hizo por esquivarla para llegar a su destino; la cama no estaba tendida y las sábanas hacían a los pies de la misma un bulto que podría pasar por un cuerpo. Buscó entre su ropa una camiseta y unos pantalones de vestir, tomó la toalla y caminó rumbo al cuarto de baño.

Aú no lograba acostumbrarse al agua fría, tal vez era lo que la detenía a ducharse en varias ocasiones; abrió la llave y se paró un momento a escuchar el sonido que creaba el agua dentro de la regadera. Antes, solía imaginarse que se encontraba junto a una cascada, sin embargo, últimamente este sonido no lograba hacerle reconstruir aquella imagen; algo en él se había

Por Rodrigo

CUENTO

modificado.

Salió del baño corriendo, puesto que la cafetera empezaba a quemarse, apagó el fuego para poder vestirse tranquila mientras veía la televisión. Los nuevos discursos televisivos sólo apuntaban sobre los grandes problemas sociales a los que había que buscarles solución, el crecimiento desmesurado de la violencia a pesar del mejoramiento y especialización policíaca, parecía empezar a mostrar que esa tal vez no era la salida a tan grande problema, sin embargo, el discurso seguía estando enfocado al convencimiento de que así debiese ser.

Terminó de ponerse las calcetas al tiempo que escuchaba cómo la policía daba un informe de las últimas capturas de peligrosas bandas de secuestradores y traficantes de drogas; no le dio mucha importancia. Salió del cuarto, no sin antes terminar de perfumarse y arreglar su bolso. Sin entender la causa, volvió a tener esa extraña angustia de sentirse acompañada en su soledad.

Estaba a punto de salir de casa, cuando recordó que debía revisar que todo estuviese cerrado, las ventanas de la cocina y los cuartos; le seguía pareciendo absurdo que viviese en una casa tan grande, sin embargo tenía la sensación de que había una explicación para ello que no lograba recordar. De pronto, en un instante, se sentó en el reposet de la sala a reflexionar más a fondo lo que había pensado; volteó a su alrededor e intentó descifrar las imágenes que ante sus ojos empezaban a aparecerse de manera difusa. No entendía qué estaba sucediendo, sólo alcanzó a tocarse la cabeza al tiempo que un terrible zumbido le agolpaba los sentidos y le aturdía el pensamiento; la nada... la oscuridad abrumadora inundó su cuerpo, las voces volvieron a nacer en su cabeza y las imágenes desaparecieron, las lágrimas brotaron por cada uno de sus ojos y su razón seguía sin explicarle el por qué.

Ahí estaba, sentada en la sala de su casa sin poder moverse, percibiendo olores y sonidos que tendían a ser más fuertes, y los recuerdos empezaban a aparecer. Sólo alcanzó a incorporarse con las pocas fuerzas que le quedaban, los músculos de sus piernas parecían desgarrados por la contención de una energía reprimida que luchaba por liberarse, apenas logró dar unos cuantos pasos y voltear los ojos al nuevo paisaje que ante ellos se mostraba, no pudo resistirlo, su respiración cambió, inició la taquicardia y el terror la invadió por completo. Un grito adormecedor y espeluznante salió de sus pulmones e inundó la casa, sus rodillas pegadas al suelo y el llanto que no cesaba, se acompañaron en un compás de melodías tétricas que convirtieron el presente en una mezcla absurda de la negación de lo existente y la presencia del pasado.

Finalmente pudo incorporarse y empezó a descubrir lo que durante algún tiempo había estado escondiendo, su mirada recobró las imágenes de una catástrofe que se resistía a existir.

Ahora entendía por qué la casa tan grande, por qué el sonido diferente del agua al caer dentro de la regadera, la ropa a mitad del pasillo y el bulto dentro de su cama. Todos y cada uno de estos objetos eran un pasado que se escondía mostrándose ahora ante sus ojos y guardándose en su memoria; todos, imágenes de un presente que se negaba a sí mismo con la entereza característica de cualquier guerrero. Pero hoy, no podían seguir luchando contra ella, así que se mostraban desnudos e inertes, como siempre habían estado. Caminó por toda la casa mientras reconstruía el estúpido pasado que negaba su existencia. Y al fin, observó, calló y observó lo que había sucedido.

Era un lunes cuando por última vez tuvo una vida normal, se despertó antes de que la familia lo hiciera, puesto que era su responsabilidad tener todo listo para su momento de partida; salió de su cuarto intentando no despertar a su marido, llegó a la cocina y prendió la estufa no olvidándose de hacerlo rápido, pues no tardaban todos en levantarse. Batió los huevos del desayuno mientras el sartén calentaba el aceite que le había vertido, cocinó la misma absurda comida que diario preparaba. Puso la mesa y despertó a los niños rogándoles se apuraran a vestirse. Prendió el calentador, mientras sus hijos desayunaban y se acercó a despertar a su marido. Le puso la ropa que había de vestirlo por ese día, a los pies de la cama, y salió del cuarto para apagar la cafetera que empezaba a quemarse.

Revisó que los niños hubiesen terminado el desayuno y los urgió a lavarse los dientes, antes de que su padre entrara a bañarse. Simultáneo a ello, recogía la mesa y lavaba los trastes que se habían ensuciado minutos antes. Manuel, su esposo, se había ya incorporado de la cama y se disponía a beber la taza de café que lo esperaba impaciente a la orilla de la mesa del comedor y que era lo único que desayunaba. Sólo alcanzó a darle un beso en la mejilla antes de ir a ducharse, ella intentó esconder el llanto que empezaba a llenar sus ojos. Volteó la cabeza y se limpió con la manga

de su pijama las pocas lágrimas que rodaron junto a su nariz. De nueva cuenta sonrió ante la presencia de sus hijos que la esperaban ya a la entrada de la casa. Afortunadamente no había que acompañarlos hasta la escuela, ya que un transporte privado los recogía y dejaba a la entrada del fraccionamiento. Caminó al lado de sus dos hijos, mientras intentaba recordar los momentos felices que habían pasado juntos; las veces que rieron y terminaron abrazándose con el amor que tantas veces repudiamos por el temor a sentirlo. Subieron al camión amarillo que llegaba con la puntualidad con la que se retiraba, sus rostros se miraron por entre los vidrios de las ventanas diciéndose los unos a los otros lo importante que era tenerse. Regresó lo más pronto posible a la casa, para poder despedirse de su marido. Estaba saliendo del cuarto cuando ella llegó corriendo y sólo alcanzó a dilucidar un hasta luego, antes de que Manuel se retirara.

Su día fue como lo habían sido todos los anteriores desde que se casó. Recoger los cuartos, limpiar y escombrar la casa, lavar la ropa y hacer la comida. Bañarse mientras imaginaba estar en una cascada sola y libre. Secar su cuerpo y maquillar su rostro para no mostrar las llagas de un matrimonio que debía seguir siendo ante los ojos de los demás un ejemplo a seguir. Cortar las lágrimas que se llegaban a escapar cuando había la necesidad de aplicar alcohol a las heridas.

Llegó la tarde y con ella el regreso de los niños de la escuela. De nueva cuenta, puso la mesa y sirvió la comida, no sin antes revisar que Dalia y Ernesto, se hubiesen lavado bien las manos. Comieron juntos acompañados de un silencio que se hacía costumbre en tanto que era cómplice de la negación de lo existente. Terminaron de comer y puso a los niños a hacer la tarea; lavó los trastos y limpió la mesa.

Por fin hubo oportunidad de sentarse un momento en el sillón de la sala e intentar descansar mirando el televisor; sus ojos comenzaban a entrecerrarse por el cansancio que arrastraban; sin embargo, algo en la pantalla le hizo de pronto despertar. Esa voz... tenía la certeza de haberla escuchado ya, pero no lograba recordar donde, puso atención a lo que decía: "No podemos seguir permitiendo que la violencia nos arrastre al abismo, es hora de actuar y no tener piedad contra los que nos agraden, es hora de hacernos justicia".

Sin alcanzar a comprender lo que le estaba ocurriendo, su mente dio paso a lo que aquella voz le provocaba; la rabia que tenía impresa se albergó por todo su cuerpo y avasalló cada una de sus acciones permitiéndole construir un puente entre su desesperación y su angustia; sintió fluir la adrenalina por cada una de sus venas al tiempo que tomaba el cuchillo con el que una vez Manuel le había marcado la cara y corrió enardecida rumbo al cuarto para enterrárselo en el pecho, contó las inhalaciones y exhalaciones que iban al compás de las puñaladas y no se detuvo hasta haber cumplido con su compromiso de hacerse justicia. Sólo una cosa le extraño; los ojos de Manuel parecían querer expresarle el orgullo que sentía por lo que, por fin, se había atrevido a hacer.

Después, fueron los niños que se habían ya levantado, a Ernesto lo alcanzó a mitad del pasillo, de nada sirvieron sus súplicas y llantos, la violencia que en ella se había desatado no podía ya detenerse; finalmente él, tarde o temprano, terminaría siendo igual que su padre y era justo lo que había que evitar. No hubo necesidad de forcejear mucho, después de todo sólo era un niño cuya fuerza física era apenas equivalente a la que sus 11 años podía haber acumulado durante su crecimiento.

A Dalia la encontró dentro de la regadera, quien al sentir la primera puñalada por la espalda sólo volteó a verla, una lágrima corrió por su mejilla conjugándose con la sonrisa que en sus labios comenzó a dibujarse; todo como señal de agradecimiento por hacer lo que ella no se había atrevido, pero que deseaba con toda el alma... en ese instante comprendió por qué llevaba tanto tiempo sin acercarse a Manuel. Fue a la única que alcanzó a decirle que la amaba antes de cerrar sus ojos y no volver a verlos más... hasta hoy.

Hoy volvían a aparecer, de nuevo ante sus ojos se mostraban aquellos cuerpos inertes, con los que talvez nunca tuvo mayor relación que la que ahora establecía con sus recuerdos. Estaban ahí volviéndose una compañía tan absurda como su propia soledad. Ya no había forma de seguirlos negando, ni de negarse a sí misma y a ese absurdo pasado que sólo cumplió la función de ser el constructor de un futuro que nunca llegaría.

De ponto nuevamente esa voz que se albergaba en su cabeza, "No podemos seguir permitiendo que la violencia nos arrastre al abismo, es hora de actuar y no tener piedad contra los que nos agraden, es hora de hacernos justicia", salía ahora para mostrarse más sonora y estridente; fue entonces cuando volvió la mirada al televisor, para ver al máximo representante de la Iglesia repitiendo esas palabras, al tiempo que le alzaba el brazo al recién electo presidente; quien llegó ahí bajo la promesa de legalizar la pena de muerte. PP

Por José Génico Martínez

Organizaciones Indias por los derechos Humanos en Oaxaca (OIDHO A.C.) samblasatempa@yahoo.com.mx

Algo sobre mi Padre

Era extraordinario no haber notado a las mujeres. No haber advertido esos cuerpos que, sin embargo, habrían corrido con igual furia y anhelo que los demás sólo que menos que en silencio, sin respiración, sombras de sombras junto a cada uno de sus tristes y despóticos machos. Una imagen viva de negra, hermética, amorosa e in amorosa sumisión y voluptuosos sufrimiento.

José Revueltas: Los días terrenales

"Dios te salve María llena eres de gracia el señor este contigo…" ¡Mamita! anoche tuve un sueño y las imágenes fueron las mismas de cuando tenia cinco, siete, doce y quince años, después me fui de casa, tal vez… a eso respondo, las paginas en blanco en mi memoria pero he regresado, dándome la bienvenida la misma sucesión de imágenes ahora que he cumplido los 26.

Si madrecita, te he soñado con esos lentes obscuros, tu gorra de beisbolista y el rostro mirando el suelo cuando un vecino pregunto por ti, madre en el sueño te anunciaste con tus cristales de sol que mimetizan esos ojos tuyos con derrames de sangre, obscuros cual noches que confunden tus pómulos que se sucedes en matices, primero son rojos, después morados, algunas veces han llegado a ser verdes y después negros como manchas que asientan el dolor y la ausencia.

Mamá te he soñado con tu brazo roto y sentada en el catre nos tienes a tu lado mientras nos abrazas y besas diciéndonos que ya se ha ido, aun cuando el piso rojo es un cielo estrellado por infinitos cristales de la media luna ¿Qué nadie te advirtió que la dote trae y después guarda tanto dolor?

Ma, te he soñado y también a él, una vez más lo amarramos de los pies, las manos mientras espuma por la boca retorciéndose cual verdaderamente es. Mis tímpanos se crisparon cuando nos corrió de su casa llamándonos "¡perros, perros, perros…!" ¿Porqué le creíste cuando te prometió que nunca más iba a suceder y llorando te dijo discúlpame?... pero anoche madre tuvimos que llamar al señor Ángel para exorcizarlo; hará abandonar al cuerpo para que la borrachera pase cuando amanezca y con ella llegara el arrepentimiento y el "no lo volveré hacer jamás".

Moon, anoche te he soñado, también al que provocara en mí madrugadas de vigilia, mientras miraba por el entramado de la hamaca para verlo pasar por la puerta hecho con pencas de coco. Después era salir corriendo a llamar a los abuelos y con ellos llegarían mis tías para gritarte "¡tú tienes la culpa!, ¡tú lo echaste a perder!, ¡ahora aguántalo!".

Tú sólo estas sentada en una esquina de la casa resistiendo con estoicismo, dando como única respuesta el silencio: pero yo se que tu pecho es un torrente de llanto callado, es tu pecho un dolor silencioso y mañana te amargará la boca y tu saliva será verde.

Xhúuca, llegaron para enjuiciarte, absolviendo al provocador de noches que se transcurrieron a la par de mis suspiros del llanto contenido, ahora no he tenido que dormir en catre ajeno, puesto que se apareció en mi litera repitiéndose la temblórina que produce el miedo muy a pesar que la noche ha sido calida.

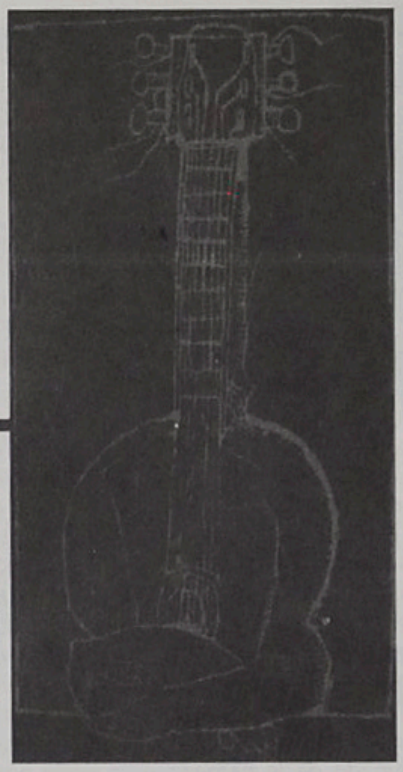
Mamita, anoche he soñado contigo y al que desgarro tu virginidad a los quince y te llevo a parir a los dieciséis, al que intento ahorcar a mi hermana pisándole el cuello, el mismo que te levanto el machete por la espalda mientras permanecías junto al metate haciendo las tortillas para el almuerzo, el que te arrastro del pelo y te mordió el pómulo derecho, sí madrecita, al que recuerdas cada vez que sales de casa en tu intento por ocultarte la cicatriz pero… hoy te dirá que no recuerda nada, que lo perdones, que no volverá a pasar; madre han transcurrido 32 años diciendo lo mismo después que amanece. Hoy las cosas están tiradas y algunas rotas y tú de algún otro tonalidad que no es precisamente tu color de tierra: ¡un favor!, cuando duermas enciérrate, ponle la tranca a la puerta y amarra al perro de una pata del catre. PP

CUENTO

Te quiere tu hijo

Música buena y Música mala

*Por Ciciriscool**



1. Hace poco visitó la facultad de Filosofía y Letras de la UNAM el ensayista y filósofo español Eugenio Trías, dando una serie de conferencias que le sirvieron además para presentar su más reciente libro, El canto de las sirenas. Dicho libro se propone incursionar en el campo poco cultivado de la filosofía de la música a través de la noción de "límite". Así pues, Filosofía y música al límite fue el título de sus conferencias, pero con sólo asomarse al índice del libro uno descubre de inmediato que a su obra le conviene más el rótulo "Filosofía y música limitada". Al parecer por una cuestión práctica o de gustos personales - según lo dio a entender en las pláticas-Trías eligió abordar el extenso campo de fenómenos musicales confeccionando una lista de 24 compositores, desde Monteverdi, pasando por Bach, Mozart y Beethoven hasta llegar a Stockhausen y Xenakis, donde es evidente la uniformidad y continuidad en torno a la tradición musical que se enseña y resguarda en los Conservatorios, la llamada música de concierto, clásica, culta, etc. En realidad me parece que el criterio para determinar qué entra bajo esta categoría y qué queda fuera es meramente institucional, una cuestión de poder, y en función de esto se generan discursos ad hoc para justificar el privilegio y la exclusión de ciertas prácticas musicales.[1] Filosofía y la música al límite es uno de ellos. Como el autor declaró en la última de sus pláticas, el referente principal de su discurso es el pitagorismo y las enseñanzas del Platón "desconocido", el Platón neopitagórico que retrata Aristóteles en la Metafísica y que se puede entrever en los diálogos del Filebo y el Timeo.

Sin tratar siquiera de contradecir la erudición brutal de Trías al respecto,[2] me limito a comentar ciertas ideas principales que expuso en sus pláticas para después hacer una breve crítica y señalar las consecuencias desastrosas que un discurso semejante tiene en la práctica musical:

1) La música es superior al lenguaje hablado, es un pensamiento sin lenguaje, abstracto, universal y primigenio. Se trata de la variante racionalista que busca en la música el salvavidas a la indigencia lingüística, a su ambigüedad y particularidad. El hermano gemelo de esta variante es el irracionalismo, que adjudica a la música la expresión de los afectos, del sentimiento o la voluntad, de manera igualmente universal y unívoca.[3] La violencia institucional que justifica la concepción racionalista de la música es igual de grave y peligrosa que la irracional, pues conduce exactamente al mismo fin: la imposición de una sola palabra o voluntad, el fascismo musical.

2) Como un pensamiento racional sin lenguaje, la música se reduce a la relación entre distintos elementos y variantes (timbre, altura, dinámica, etc.) que además pueden ser escritos. Puesto que dichos elementos y variaciones no refieren a ningún objeto del mundo ni tampoco es su función principal transmitir afectos, bien se puede decir que expresan tan sólo la forma matricial del mundo, como las proposiciones matemáticas o lógicas.

3) La música absuelta del lenguaje, o absoluta, tiene lugar antes del mundo, es la articulación primera de la nada, el límite puesto sobre lo ilimitado que funda el cosmos y todos los hechos que en él ocurren. Sin embargo, esta razón o mensura de lo inconmensurable no puede ser dicha por el lenguaje, el cual procede diciendo algo de algo, separando y reuniendo según géneros y diferencias; puesto que dicha razón o límite se identifica plenamente con lo ilimitado,[4] es la unidad indivisible, mística e inefable más allá de todo género y esencia.

4) Origen del cosmos y el lenguaje, la música permanece lejana en todo lo que pueda acontecer y ser dicho, conforma una experiencia o éxtasis intelectual e incomunicable, en ocasiones con el añadido emocional, que retrae al hombre a su estado

1 No es extraño encontrar que géneros antes prohibidos y excomulgados de la academia como el Jazz, la música tradicional o regional, el rock, la música electro-acústica y de vanguardia, vayan ganando espacios en la institución en la medida que se pueden perfumar o sublimar dichas expresiones "bajas", "simples" o "comerciales". Trías decía en este sentido que la introducción de instrumentos y elementos musicales de oriente, de Bali o de la América precolombina en las obras de John Cage y otros compositores, dotaba de "inteligibilidad" a la música de dichas culturas, se sobreentiende, de las culturas orientales, indígenas, etc.

2 En filosofía se suele exigir el dominio nominal de autores y obras para entrar a una discusión, ciudadanía de la cual estamos excluidos los jóvenes hasta no tener por lo menos dos o tres fuentes por comentario, esto es, pasar de los treinta años y tener un posgrado.

3 En la academia se encuentran alternativamente estas dos justificaciones para distinguir la música buena de la mala, aunque la más común me parece que es la irracional.

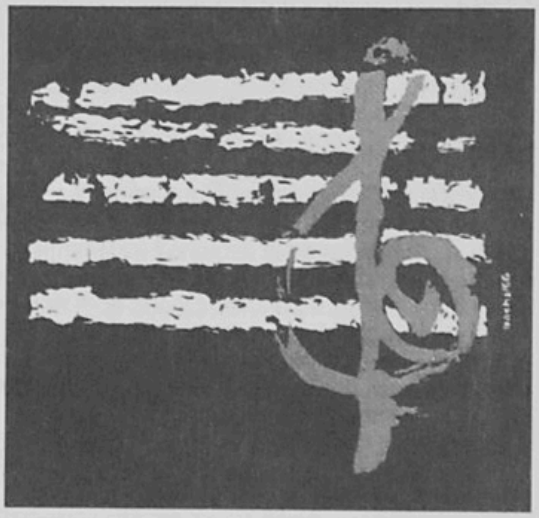
4 Quizá ayude para entender este enredo filosófico pensar en una voz continua, un puro sonido que de pronto es articulado en una consonante o vocal, en una letra, pero que aún no llega a constituir un significado separado de la voz, sino que es ella misma un sonido.

embrionario en el vientre de la madre: la audición es el primer sentido que desarrolla el feto, marca su ingreso en el mundo y posteriormente sirve al niño para establecer relaciones espaciales e identificar a su madre.[5]

Para un discurso como el de Trías, la música termina siendo una Razón original y universal que los hombres pervierten con su decir mundano y particular, con la "música mala" que no acaba de emanciparse del lenguaje. A ello responde su aparentemente inocente lista de compositores, de la cual dijo una y otra vez en sus conferencias que representaba la "mejor música", la "buena música", donde tiene lugar aquel pensamiento musical primigenio, abstracto y fundacional; es la música de los grandes genios, de aquellos individuos elegidos por la Musa-Razón que se oculta a quien la busca metódicamente o intenta forzarla. Se forma así la tradición de la "mejor música" como una serie de iluminaciones del Espíritu, ante las cuales los simples mortales, sobre todo los tercermundistas, nos resta sólo arrodillarnos y pedir perdón por la inevitable defección de nuestras malas copias.

Cuando se le preguntó a Trías si la selección de compositores no correspondía a un criterio elitista, respondió como lo haría un gran sector de los músicos académicos: "sí, en efecto, es una música que pertenece a una minoría, pero eso es un problema de la política cultural que no promueve la enseñanza musical. En algunos países como Alemania y Rusia todo mundo sabe tocar un instrumento, se logró abatir el analfabetismo musical". Bajo la noción de música expuesta, la educación musical se presenta como la punta de lanza del Espíritu en su conquista del mundo incivilizado. Los europeos acuden a socorrer nuestra ignorancia musical dotando de inteligibilidad y complejidad los géneros rudimentarios, pero para ello deben antes purificarlos con fuego.[6] Por supuesto, la piel de los intérpretes y practicantes no escapa a este rito sacrificial, pues deben renunciar a sus aficiones paganas, renegar más de tres veces de sus gustos culpables, los cuales constituyen para muchos una fuente de ingreso considerable, el llamado "hueso" entre el gremio. Esta discriminación no sólo ocurre de manera informal e implícita en los institutos de educación musical, sino que preside a todas luces los planes de estudio así como los criterios de ingreso.[7]

Pero como los pueblos conquistados, muchos estudiantes y maestros conservan debajo del disfraz la música "perversa", tocan salsa, jazz, canto nuevo, trova, bossa nova, rock and roll, blues, música regional, mariachi, música celta, de la india, árabe...y también música clásica, es decir, una infinidad de posibilidades de expresión que la academia "limita" y reprime en pos de la "mejor música". Para abrir un espacio a esta subversión, algunos estudiantes, jóvenes e inclasificables, han organizado de forma colectiva y autónoma las temporadas de Conchertos en la Galería Autónoma CU, puesto que el ámbito de la música comercial, el llamado "hueso", resulta igual de impositivo e incomunicante que la práctica instituida por la academia.



La nueva práctica desplegada en los Conchertos lleva implícita una concepción de la música que me atrevo a definir como posibilidad, una "música sin fronteras" o itinerante que se abre a lo que no es música, y de esto se deriva una peculiar distinción de la buena y la mala música, la música de la comunidad y la música del poder soberano. Como sea, esa ya es harina de otro costal.

2. Tiranía musical: "¿Cómo queremos competir con la Filarmónica de Berlín si tocamos como los mariachis de la esquina?"

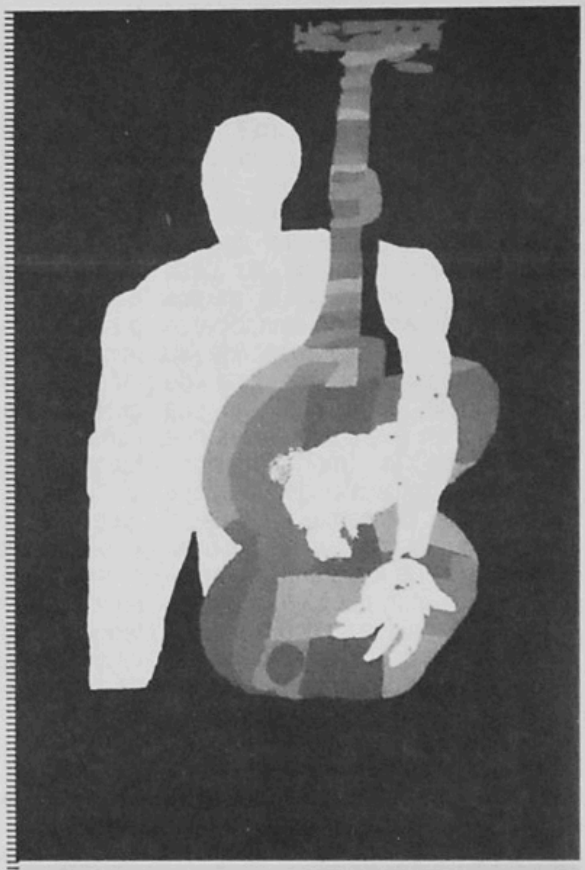
Por último, y para aquellos incrédulos o personas no familiarizadas con la ideología y los tratos dominantes en la música de conservatorio, no hallé mejor prueba que la siguiente entrevista a Enrique Bátiz, director de la Orquesta Sinfónica del Estado de México desde hace 17 años. No hay desperdicio en toda la entrevista, cada frase se encuentra impregnada de los elementos de un discurso teológico, místico, etnocéntrico y autoritario, sin embargo remito a los lectores a la versión completa publicada en La Jornada. El peligro que representa la filosofía y música al límite de Eugenio Trías encuentra aquí expresión:

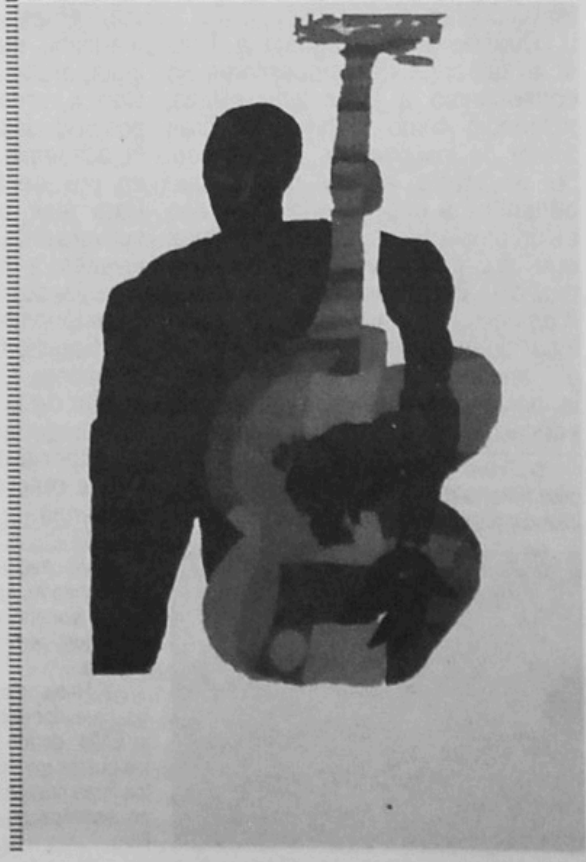
5 Trías extiende este principio a la protohistoria mediante la dudosa noción de infancia histórica del hombre.

6 Un caso temprano de esto fue la zarabanda, danza prohibida en la Nueva España, donde tuvo su lugar de origen, pero sublimada después en Europa.

7 Hace unos dos años se aplico un "cuestionario de preselección" en la ENM, donde se tomaba en cuenta los gustos musicales de los aspirantes, los fines personales y otros elementos no académicos para hacer un primer filtro.

"¿Se considera un artista intransigente, un director tirano? –El artista debe tener entre sus cualidades el temperamento. Es algo que la gente reconoce y agradece. Si queremos alcanzar la excelencia o estar cercanos a ella, se necesita hacer un esfuerzo colectivo, cuando se trata de una orquesta. Es un sacrificio, que implica disciplina, aceptación, tolerancia, entendimiento y esfuerzo común para lograr con empatía, armonía, el alcance de ese otro nivel más alto que existe. No es fácil, y puede malentenderse por tiranía ante la exigencia de la propia música. Si la música lo exige, y así lo entiendo, y los demás no, pues es problema de ellos, los atrasados, los retrasados o los sin talento. Para ellos o para los ignorantes puede parecer un tirano aquel que exige un esfuerzo adicional [...] – ¿Cómo asume que existan músicos anti Bátiz? –Algunos son sicópatas; otros, unos ignorantes, y hay más, la gran mayoría, que ni siquiera me conocen, pero tampoco aman la música con pasión. Para juzgar hay que tener pureza, una cualidad intrínseca, que es juzgar al artista como es, en los hechos, no en los dichos. -¿Su trato es el mismo para todas las orquestas que dirige? –No. Trato de ir sólo a orquestas buenas. Acepto a la Royal Philarmonic, por ejemplo; también a las agrupaciones nacionales de los países de Europa. Ya no quiero trabajar con orquestas medianas o de tercer mundo. Y por supuesto que mi trato no es el mismo para una orquesta bien preparada que para otra que aún le falta. ¿Cómo queremos compararnos con la Filarmónica de Berlín cuando tocamos como los mariachis de la esquina? ¿El mariachi de la esquina puede tener democracia? Sí, pero no es la Filarmónica de Berlín. – ¿Qué dice sobre la idea o percepción que flota en el ambiente en cuanto a la forma de dirigirse a los músicos de la OSEM, que inclusive es ofensiva? –Nada puede ser ofensivo cuando se está en una familia, porque se hace con cariño. [...] -¿Cuál es su búsqueda en la música? ¿Es la misma de cuando comenzó su carrera, hace 37 años? –Por supuesto que ha cambiado. Hoy día soy más exigente. ¿Busco la excelencia? Se le tiene que llamar de alguna forma al alcance de la cumbre del éxtasis, de la interpretación pura. -¿Qué opina sobre la realidad de la música mexicana? -No existe. Es un fatalismo éste. No estoy pidiendo que desaparezca, sino que los músicos enarbolen una bandera de dignidad, que haya mayor sacrificio personal y que acepten con humildad sus fallas, su falta de escuela."

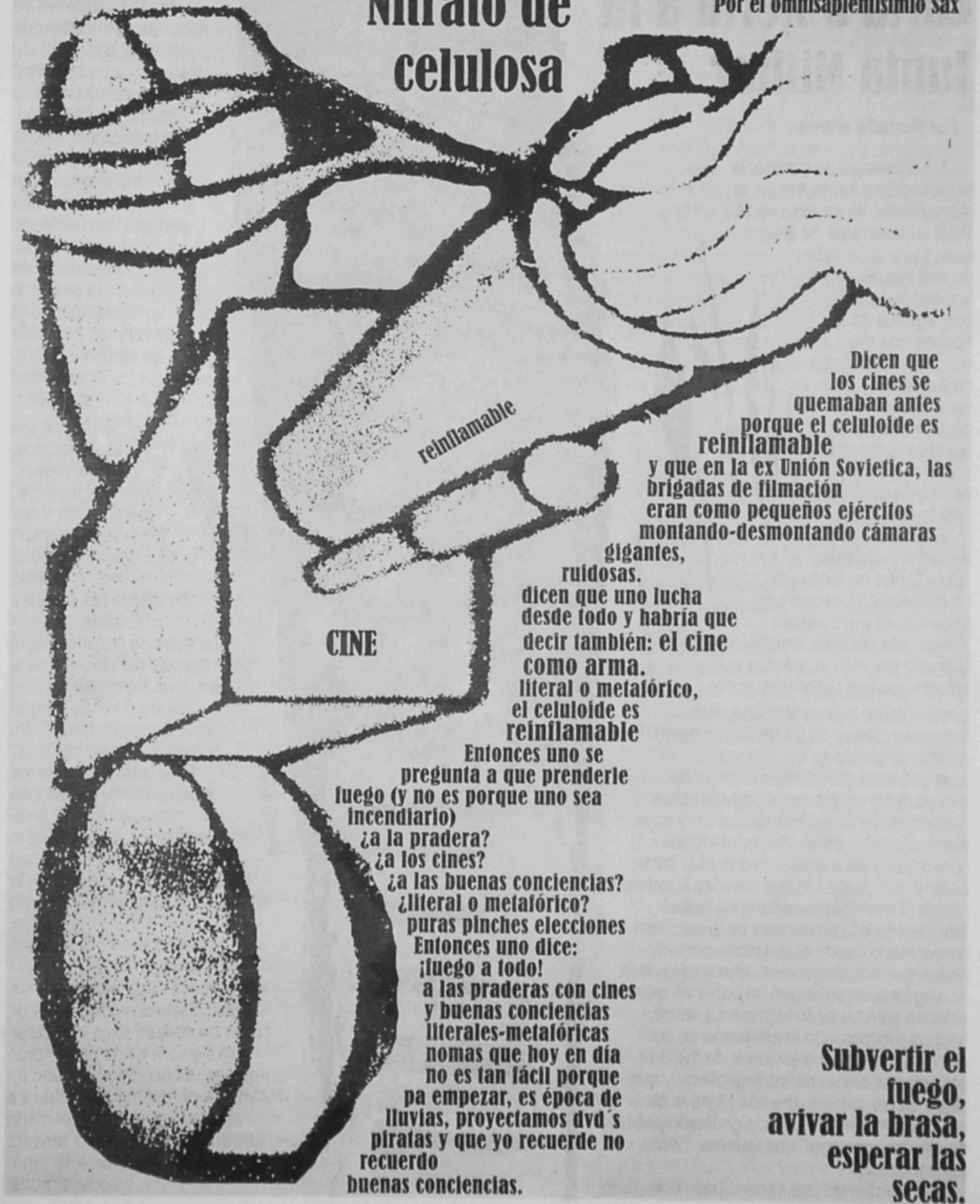




El entrevistador confirma las consecuencias nefastas que una práctica musical guiada por estos principios produce: "algunos músicos que han trabajado bajo las órdenes de Bátiz han determinado concluir su carrera o deben acudir a terapias psicológicas." Esta es una historia frecuente en los institutos de enseñanza musical, es el producto del suplicio y la disciplina de esos calabozos educativos donde se decanta la sustancia intrínseca del talento, se prepara al pupilo mediante el sufrimiento para la escucha y obediencia a la Musa, la cual rara vez pisa el tercer mundo. La mayoría se queda a la mitad de la carrera, una verdadera carrera de obstáculos, y acaba en la sección de los frustrados, desquiciados, atrasados, sin talento, ignorantes o malos músicos, es decir, de los que no amaron tanto la música como para sacrificarle todo a la Diosa, porque claro, "aquí todo es cuestión de pasión y empeño", nos diría en su sermón el padre/director con el libro de Trías en la mano. Pero no hace falta compadecerse de los músicos, comentar sus patologías en el café después de ver La Pianista o La Cambiadora de Páginas, pues sin duda algo semejante ocurre en otras áreas de la cultura y sus instituciones educativas, por ya no decir en cualquier trabajo donde se exige a los empleados holgazanes la obediencia y el sacrificio en pro de la Diosa ganancia. Quizá los músicos se sacrifiquen y hagan sus penitencias para glorificar la misma Imagen. PP

Nitrato de celulosa

Por el omnisapientísimo Sax



Dicen que
los cines se
quemaban antes
porque el celuloide es
reinflamable
y que en la ex Unión Soviética, las
brigadas de filmación
eran como pequeños ejércitos
montando-desmontando cámaras
gigantes,
ruidosas.
dicen que uno lucha
desde todo y habría que
decir también: **el cine**
como arma.
literal o metafórico,
el celuloide es
reinflamable
Entonces uno se
pregunta a que prenderle
fuego (y no es porque uno sea
incendiario)
¿a la pradera?
¿a los cines?
¿a las buenas conciencias?
¿literal o metafórico?
puras pinches elecciones
Entonces uno dice:
¡fuego a todo!
a las praderas con cines
y buenas conciencias
literales-metafóricas
nomas que hoy en día
no es tan fácil porque
pa empezar, es época de
lluvias, proyectamos dvd´s
piratas y que yo recuerde no
recuerdo
buenas conciencias.

Subvertir el fuego, avivar la brasa, esperar las secas.

Carta abierta a la Junta Militar

Por Rodolfo Walsh

1. La censura de prensa, la persecución a intelectuales, el allanamiento de mi casa en el Tigre, el asesinato de amigos queridos y la pérdida de una hija que murió combatiéndolos, son algunos de los hechos que me obligan a esta forma de expresión clandestina después de haber opinado libremente como escritor y periodista durante casi treinta años.

El primer aniversario de esta Junta Militar ha motivado un balance de la acción de gobierno en documentos y discursos oficiales, donde lo que ustedes llaman aciertos son errores, los que reconocen como errores son crímenes y lo que omiten son calamidades. El 24 de marzo de 1976 derrocaron ustedes a un gobierno del que formaban parte, a cuyo desprestigio contribuyeron como ejecutores de su política represiva, y cuyo término estaba señalado por elecciones convocadas para nueve meses más tarde. En esa perspectiva lo que ustedes liquidaron no fue el mandato transitorio de Isabel Martínez sino la posibilidad de un proceso democrático donde el pueblo remediara males que ustedes continuaron y agravaron.

Ilegítimo en su origen, el gobierno que ustedes ejercen pudo legitimarse en los hechos recuperando el programa en que coincidieron en las elecciones de 1973 el ochenta por ciento de los argentinos y que sigue en pie como expresión objetiva de la voluntad del pueblo, único significado posible de ese "ser nacional" que ustedes invocan tan a menudo.

Invirtiendo ese camino han restaurado ustedes la corriente de ideas e intereses de minorías derrotadas que traban el desarrollo de las fuerzas productivas, explotan al pueblo y disgregan la Nación. Una política semejante sólo puede imponerse transitoriamente prohibiendo los partidos, interviniendo los sindicatos, amordazando la prensa e implantando el terror más profundo que ha conocido la sociedad argentina.

2. Quince mil desaparecidos, diez mil presos, cuatro mil muertos, decenas de miles de desterrados son la cifra desnuda de ese terror.

Colmadas las cárceles ordinarias, crearon ustedes en las principales guarniciones del país virtuales campos de concentración donde no entra ningún juez, abogado, periodista, observador internacional.

El secreto militar de los procedimientos, invocado como necesidad de la investigación, convierte a la mayoría de las detenciones en secuestros que permiten la tortura sin límite y el fusilamiento sin juicio.

Más de siete mil recursos de hábeas corpus han sido contestados negativamente este último año. En otros miles de casos de desaparición el recurso ni siquiera se ha presentado porque se conoce de antemano su inutilidad o porque no se encuentra abogado que ose presentarlo después que los cincuenta o sesenta que lo hacían fueron a su turno secuestrados.

De este modo han despojado ustedes a la tortura de su límite en el tiempo. Como el detenido no existe, no hay posibilidad de presentarlo al juez en diez días según manda una ley que fue respetada aún en las cumbres represivas de anteriores dictaduras.

La falta de límite en el tiempo ha sido complementada con la falta de límite en los métodos, retrocediendo a épocas en que se operó directamente sobre las articulaciones y las vísceras de las víctimas, ahora con auxiliares quirúrgicos y farmacológicos de que no dispusieron los antiguos verdugos. El potro, el torno, el despellejamiento en vida, la sierra de los inquisidores medievales reaparecen en los testimonios junto con la picana y el "submarino", el soplete de las actualizaciones contemporáneas.

Mediante sucesivas concesiones al supuesto de que el fin de exterminar a la guerrilla justifica todos los medios que usan, han llegado ustedes a la tortura absoluta, intemporal, metafísica en la medida que el fin original de obtener información se extravía en las mentes perturbadas que la administran para ceder al impulso de machacar la sustancia humana hasta quebrarla y hacerle perder la dignidad que perdió el verdugo, que ustedes mismos han perdido.

3. La negativa de esa Junta a publicar los nombres de los prisioneros es asimismo la cobertura de una sistemática ejecución de rehenes en lugares descampados y horas de la madrugada con el pretexto de fraguados combates e imaginarias tentativas de fuga.

Extremistas que panfletean el campo, pintan acequias o se amontonan de a diez en vehículos que se incendian son los estereotipos de un libreto que no está hecho para ser creído sino para burlar la reacción internacional ante ejecuciones en regla mientras en lo interno se subraya el carácter de represalias desatadas en los mismos lugares y en fecha inmediata a las acciones guerrilleras.

Setenta fusilados tras la bomba en Seguridad Federal, 55 en respuesta a la voladura del Departamento de Policía de La Plata, 30 por el atentado en el Ministerio de Defensa, 40 en la Masacre del Año Nuevo que siguió a la muerte del coronel Castellanos, 19 tras la explosión que destruyó la comisaría de Ciudadela forman parte de 1 200 ejecuciones en 300 supuestos combates donde el oponente no tuvo heridos y las fuerzas a su mando no tuvieron muertos.

Depositarios de una culpa colectiva abolida en las normas civilizadas de justicia, incapaces de influir en la política que dicta los hechos por los cuales son represaliados, muchos de esos rehenes son delegados sindicales, intelectuales, familiares de guerrilleros, opositores no armados, simples sospechosos a los que se mata para equilibrar la balanza de las bajas según la doctrina extranjera de "cuenta-cadáveres" que usaron los SS en los países ocupados y los invasores en Vietnam.

El remate de guerrilleros heridos o capturados en combates reales es asimismo una evidencia que surge de los comunicados militares que en un año atribuyeron a la guerrilla 600 muertos y sólo 10 ó 15 heridos, proporción desconocida en los más encarnizados conflictos. Esta impresión es confirmada por un muestreo periodístico de circulación clandestina que revela que entre el 18 de diciembre de 1976 y el 3 de febrero de 1977, en 40 acciones reales, las fuerzas legales tuvieron 23 muertos y 40 heridos, y la guerrilla 63 muertos.

Más de cien procesados han sido igualmente abatidos en tentativas de fuga cuyo relato oficial tampoco está destinado a que alguien lo crea sino a prevenir a la guerrilla y los partidos de que aún los presos reconocidos son la reserva estratégica de las represalias de que disponen los Comandantes de Cuerpo según la marcha de los combates, la conveniencia didáctica o el humor del momento.

Así ha ganado sus laureles el general Benjamín Menéndez, jefe del Tercer Cuerpo de Ejército, antes del 24 de marzo con el asesinato de Marcos Osatinsky, detenido en Córdoba, después con la muerte de Hugo Vaca Narvaja y otros cincuenta prisioneros en variadas aplicaciones de la ley de fuga ejecutadas sin piedad y narradas sin pudor.

El asesinato de Dardo Cabo, detenido en abril de 1975, fusilado el 6 de enero de 1977 con otros siete prisioneros en jurisdicción del Primer Cuerpo de Ejército que manda el general Suárez Masson, revela que estos episodios no son desbordes de algunos centuriones alucinados sino la política misma que ustedes planifican en sus estados mayores, discuten en

sus reuniones de gabinete, imponen como comandantes en jefe de las 3 Armas y aprueban como miembros de la Junta de Gobierno.

4. Entre mil quinientas y tres mil personas han sido masacradas en secreto después que ustedes prohibieron informar sobre hallazgos de cadáveres que en algunos casos han trascendido, sin embargo, por afectar a otros países, por su magnitud genocida o por el espanto provocado entre sus propias fuerzas.

Veinticinco cuerpos mutilados afloraron entre marzo y octubre de 1976 en las costas uruguayas, pequeña parte quizás del cargamento de torturados hasta la muerte en la Escuela de Mecánica de la Armada, fondeados en el Río de la Plata por buques de esa fuerza, incluyendo el chico de 15 años, Floreal Avellaneda, atado de pies y manos, "con lastimaduras en la región anal y fracturas visibles" según su autopsia.

Un verdadero cementerio lacustre descubrió en agosto de 1976 un vecino que buceaba en el Lago San Roque de Córdoba, acudió a la comisaría donde no le recibieron la denuncia y escribió a los diarios que no la publicaron.

Treinta y cuatro cadáveres en Buenos Aires entre el 3 y el 9 de abril de 1976, ocho en San Telmo el 4 de julio, diez en el Río Luján el 9 de octubre, sirven de marco a las masacres del 20 de agosto que apilaron 30 muertos a 15 kilómetros de Campo de Mayo y 17 en Lomas de Zamora.

En esos enunciados se agota la ficción de bandas de derecha, presuntas herederas de las 3 A de López Rega, capaces de atravesar la mayor guarnición del país en camiones militares, de alfombrar de muertos el Río de la Plata o de arrojar prisioneros al mar desde los transportes de la Primera Brigada Aérea7, sin que se enteren el general Videla, el almirante Massera o el brigadier Agosti. Las 3 A son hoy las 3 Armas, y la Junta que ustedes presiden no es el fiel de la balanza entre "violencias de distintos signos" ni el árbitro justo entre "dos terrorismos", sino la fuente misma del terror que ha perdido el rumbo y sólo puede balbucear el discurso de la muerte.

La misma continuidad histórica liga el asesinato del general Carlos Prats, durante el anterior gobierno, con el secuestro y muerte del general Juan José Torres, Zelmar Michelini, Héctor Gutiérrez Ruíz y decenas de asilados en quienes se ha querido asesinar la posibilidad de procesos democráticos en Chile, Bolivia y Uruguay.

La segura participación en esos crímenes del Departamento de Asuntos Extranjeros de la Policía Federal, conducido por oficiales becados de la CIA a través de la AID, como los comisarios Juan Gattei y Antonio Gettor, sometidos ellos mismos a la autoridad de Mr. Gardener Hathaway, Station Chief de la CIA en Argentina, es semillero de futuras revelaciones como las que hoy sacuden a la comunidad internacional que no han de agotarse siquiera cuando se esclarezcan el papel de esa agencia y de altos jefes del Ejército, encabezados por el general Menéndez, en la creación de la Logia Libertadores de América, que reemplazó a las 3 A hasta que su papel global fue asumido por esa Junta en nombre de las 3 Armas.

Este cuadro de exterminio no excluye siquiera el arreglo personal de cuentas como el asesinato del capitán Horacio Gándara, quien desde hace una década investigaba los negociados de altos jefes de la Marina, o del periodista de "Prensa Libre" Horacio Novillo apuñalado y calcinado, después que ese diario denunció las conexiones del ministro Martínez de Hoz con monopolios internacionales.

A la luz de estos episodios cobra su significado final la definición de la guerra pronunciada por uno de sus jefes: "La lucha que libramos no reconoce límites morales ni naturales, se realiza más allá del bien y del mal".

5. Estos hechos, que sacuden la conciencia del mundo civilizado, no son sin embargo los que mayores sufrimientos han traído al pueblo argentino ni las peores violaciones de los derechos humanos en que ustedes incurren. En la política económica de ese gobierno debe buscarse no sólo la explicación de sus crímenes sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada.

En un año han reducido ustedes el salario real de los trabajadores al 40%, disminuido su participación en el ingreso nacional al 30%, elevado de 6 a 18 horas la jornada de labor que necesita un obrero para pagar la canasta familiar, resucitando así formas de trabajo forzado que no persisten ni en los últimos reductos coloniales.

Congelando salarios a culatazos mientras los precios suben en las puntas de las bayonetas, aboliendo toda forma de reclamación colectiva, prohibiendo asambleas y comisiones internas, alargando horarios, elevando la desocupación al récord del 9% prometiendo aumentarla con 300 000 nuevos despidos, han retrotraído las relaciones de producción a los comienzos de la era industrial, y cuando los trabajadores han querido protestar los han calificados de subversivos, secuestrando cuerpos enteros de delegados que en algunos casos aparecieron muertos, y en otros no aparecieron.

Los resultados de esa política han sido fulminantes.

En este primer año de gobierno el consumo de alimentos ha disminuido el 40%, el de ropa más del 50%, el de medicinas ha desaparecido prácticamente en las capas populares.

Ya hay zonas del Gran Buenos Aires donde la mortalidad infantil supera el 30%, cifra que nos iguala con Rhodesia, Dahomey o las Guayanas; enfermedades como la diarrea estival, las parasitosis y hasta la rabia en que las cifras trepan hacia marcas mundiales o las superan. Como si esas fueran metas deseadas y buscadas, han reducido ustedes el presupuesto de la salud pública a menos de un tercio de los gastos militares, suprimiendo hasta los hospitales gratuitos mientras centenares de médicos, profesionales y técnicos se suman al éxodo provocado por el terror, los bajos sueldos o la "racionalización".

Basta andar unas horas por el Gran Buenos Aires para comprobar la rapidez con que semejante política la convirtió en una villa miseria de diez millones de habitantes. Ciudades a media luz, barrios enteros sin agua porque las industrias monopólicas saquean las napas subterráneas, millares de cuadras convertidas en un solo bache porque ustedes sólo pavimentan los barrios militares y adornan la Plaza de Mayo, el río más grande del mundo contaminado en todas sus playas porque los socios del ministro Martínez de Hoz arrojan en él sus residuos industriales, y la única medida de gobierno que ustedes han tomado es prohibir a la gente que se bañe.

Tampoco en las metas abstractas de la economía, a las que suelen llamar "el país", han sido ustedes más afortunados. Un descenso del producto bruto que orilla el 3%, una deuda exterior que alcanza a 600 dólares por habitante, una inflación anual del 400%, un aumento del circulante que en sólo una semana de diciembre llegó al 9%, una baja del 13% en la inversión externa constituyen también marcas mundiales, raro fruto de la fría deliberación y la cruda inepcia.

Mientras todas las funciones creadoras y protectoras del Estado se atrofian hasta disolverse en la pura anemia, una sola crece y se vuelve autónoma. Mil ochocientos millones de dólares que equivalen a la mitad de las exportaciones argentinas presupuestados para Seguridad y Defensa en 1977, cuatro mil nuevas plazas de agentes en la Policía Federal, doce mil en la provincia de Buenos Aires con sueldos que duplican el de un obrero industrial y triplican el de un director de escuela, mientras en secreto se elevan los propios sueldos militares a partir de febrero en un 120%, prueban que no hay congelación ni desocupación en el reino de la tortura y de la muerte, único campo de la actividad argentina donde el producto crece y donde la cotización por guerrillero abatido sube más rápido que el dólar.

6. Dictada por el Fondo Monetario Internacional según una receta que se aplica indistintamente al Zaire o a Chile, a Uruguay o Indonesia, la política económica de esa Junta sólo reconoce como beneficiarios a la vieja oligarquía ganadera, la nueva oligarquía especuladora y un grupo selecto de monopolios internacionales encabezados por la ITT, la Esso, las automotrices, la U.S. Steel, la Siemens, al que están ligados personalmente el ministro Martínez de Hoz y todos los miembros de su gabinete.

Un aumento del 722% en los precios de la producción animal en 1976 define la magnitud de la restauración oligárquica emprendida por Martínez de Hoz en consonancia con el credo de la Sociedad Rural expuesto por su presidente Celedonio Pereda: "Llena de asombro que ciertos grupos pequeños pero activos sigan insistiendo en que los alimentos deben ser baratos".

El espectáculo de una Bolsa de Comercio donde en una semana ha sido posible para algunos ganar sin trabajar el cien y el doscientos por ciento, donde hay empresas que de la noche a la mañana duplicaron su capital sin producir más que antes, la rueda loca de la especulación en dólares, letras, valores ajustables, la usura simple que ya calcula el interés por hora, son hechos bien curiosos bajo un gobierno que venía a acabar con el "festín de los corruptos".

Desnacionalizando bancos se ponen el ahorro y el crédito nacional en manos de la banca extranjera, indemnizando a la ITT y a la Siemens se premia a empresas que estafaron al Estado, devolviendo las bocas de expendio se aumentan las ganancias de la Shell y la Esso, rebajando los aranceles aduaneros se crean empleos en Hong Kong o Singapur y desocupación en la Argentina. Frente al conjunto de esos hechos cabe preguntarse quiénes son los apátridas de los comunicados oficiales, dónde están los mercenarios al servicio de intereses foráneos, cuál es la ideología que amenaza al ser nacional.

Si una propaganda abrumadora, reflejo deforme de hechos malvados no pretendiera que esa Junta procura la paz, que el general Videla defiende los derechos humanos o que el almirante Massera ama la vida, aún cabría pedir a los señores Comandantes en Jefe de las 3 Armas que meditaran sobre el abismo al que conducen al país tras la ilusión de ganar una guerra que, aún si mataran al último guerrillero, no haría más que empezar bajo nuevas formas, porque las causas que hace más de veinte años mueven la resistencia del pueblo argentino no estarán desaparecidas sino agravadas por el recuerdo del estrago causado y la revelación de las atrocidades cometidas.

Estas son las reflexiones que en el primer aniversario de su infausto gobierno he querido hacer llegar a los miembros de esa Junta, sin esperanza de ser escuchado, con la certeza de ser perseguido, pero fiel al compromiso que asumí hace mucho tiempo de dar testimonio en momentos difíciles. PP

Buenos Aires, 24 de marzo de 1977

Carta abierta a un escritor

Por Grotesca Rain

Querido Rodolfo, he fatigado en los últimos días algunos de los escritos que nos has dejado en busca de una especie de rastro que me lleve a tus motivos, tus razones. La primera noticia me llegó a través de una conferencia dictada por tu compatriota Ricardo Piglia; él logra contagiar sus filias, es de esas personas que provocan cuando menos curiosidad por la pasión con que hablan de sus gustos, la primera reacción del que lo lee es asombrarse por algo que parece tan impactante como para provocar la admiración ajena, más cuando es alguien con conocimiento de causa, si una buena gimnasta me dice que tal es un talento en la gimnasia yo le creo.

Se supone que tu cuento Esa mujer es el mejor cuento argentino según un grupo de escritores argentinos a quienes se preguntó su opinión al respecto. Mira que es difícil que entre compañeros se reconozca a alguien como el mejor, dirán que es bueno pero qué difícil decir que es el mejor si no es él mismo o cuando menos alguien cercano. Así que en principio ese es ya un motivo suficiente de alarma o inquietud; un escritor reconocido por sus colegas como el mejor, el que escribió el mejor cuento, cuento que todos habrían querido escribir.

Leí el cuento y la verdad no me ha parecido el mejor, reconozco que es muy bueno pero te enfrentas en esa categoría a titanes, la verdad me gustan mucho más cuentos de Borges, Cortazar o Quiroga. Aunque quién soy yo para decir tal cosa, el punto es que fue tu cuento y no alguno de ellos el seleccionado como el mejor.

Me interesa mucho más tu faceta como intelectual comprometido y tus maravillosas creaciones reales; esta aparente paradoja de retratar la realidad de manera fantástica es justo tu antecedente inmediato, de hecho trabajaste de manera muy cercana con García Márquez ¿no?, esto ocurrió cuando ambos concurrieron en La Habana en la creación del aparato noticioso que enfrentara al descrédito que desde el imperio se hacía de la Revolución Cubana, Prensa Latina; es tan poco lo que conozco de ti. Seguramente tu relación con otras importantes figuras de las letras fue amplia, estrecha, fraterna. Te imagino compartiendo un buen ron con los intelectuales cercanos a Castro, charlando con Retamar, discutiendo con Debray, escuchando declamar poemas a Dalton.

Esto, claro, sólo lo imagino, no sé si alguna vez te encontraste con ellos, más bien me faltan datos aunque es eso lo más probable. Lo único cierto es que cuando menos con Retamar tenías contacto postal ¿no es cierto?; he leído algunas de tus misivas, perdón.

El punto es que de alguna manera algo en tu vida intelectual te volcó al camino de la revolución convirtiéndote en más que un cómodo simpatizante que firma declaraciones, te hizo todo un militante, ¿qué te hizo tomar ese camino? Siempre parece estar separado, en el mejor de los casos paralelo, el camino de la militancia con el del cómodo intelectual que teoriza desde su cubículo; tú y no sólo tú, en los sesenta y setenta principalmente, mostraron que el ejercicio intelectual y las luchas sociales, las fuerzas vivas y sus analistas, no deben de estar separados, el verdadero intelectual comprometido de izquierda, orgánico, está en las barricadas físicas e intelectuales.

Tus orígenes no fueron los más óptimos para tu formación, te tocó en suerte, como a la mayoría de la gente del planeta, ser pobre, quizá por eso la primigenia simpatía por las luchas sociales. Fuiste obrero, trabajaste en un frigorífico con todas las dificultades que ello representa, oficinista, lavaplatos, vendedor, limpia ventanas y más. También intentaste estudiar una licenciatura pero no la terminaste, seguramente las condiciones económicas te lo impidieron pero quisiste ser filósofo. Muy joven saliste a enfrentar al mundo, a los diecisiete ya trabajabas de corrector para una editorial, quizá tu primer acercamiento al que sería tu oficio. Pronto te conectaste con el mundo periodístico, tal vez tu primera pasión, y la fuente de la que manan todas tus obras de creación literaria.

También tuviste graves errores, fuiste parte de un grupo de derecha supuestamente nacionalista que se hacía llamar Alianza Liberadora Nacionalista, seguramente tu inquietud te llevó a afiliarte a lo primero que encontraste y con su discurso de oposición a la intervención extranjera debió parecerte adecuado, pero como dice el Sup, el que esté libre de pecado que tire el primer gansito marinela. De ahí pasaste a ser peronista, de la fracción de izquierda peronista, convirtiéndote en montonero.

La parte de tu militancia es precisamente de la que más me gustaría hablarte, o más bien cuestionarte, cuestionarnos.

Tu labor dentro de las luchas sociales fue siempre en el campo de la información, la contrainformación. En este nivel me gustaría situar tus obras más reconocidas, dadas a luz en forma de novela pero con un trasfondo periodístico innegable, es perteneciente a esa corriente internacionalmente afamada por Capote y Mill, el new journalism o nuevo periodismo en que se entremezclan géneros haciendo de la noticia la materia prima de la creación literaria; sólo que aquellos tomaron noticias que no tenían el peso social que tú le diste a las historias reales que retrataste, hiciste de la literatura el canal de denuncia de las atrocidades del poder contra el que luchaste.

En torno a la Revolución Cubana fue que comenzó tu participación en el periodismo militante y la militancia en la izquierda de muchos que como tú encontraron una guía, una esperanza, en la lucha que en la isla se había llevado y se seguía dando en resistencia y construcción de una nueva sociedad.

Es así como de regreso de tu experiencia cubana comienzas a participar de los esfuerzos informativos de las organizaciones sindicales de tu país; primero en la CGT formas y diriges el semanario del año sesenta y ocho al setenta, semanario que tiene que pasar a la clandestinidad por la represión. Todo parece indicar que por ahí del año setenta comienza tu relación con Montoneros perteneciendo a la organización y alcanzando el rango de oficial primero.

Tu papel en la organización armada fue mucho más allá de tan sólo escribir cartas o comunicados, también participaste activamente en las discusiones concernientes al actuar del grupo, te involucraste de lleno. Quizá por eso formaste, tras el golpe militar del setenta y seis, la Agencia de Noticias Clandestina ANCLA, forma que escogió tu astucia para la lucha, lucha que te costaría la vida a ti, a tu hija y a muchos de tus amigos, además de los miles con los que te hermanaste sin conocer.

Esta lucha por derribar las murallas de la desinformación y el terror del silencio fue la que mejores frutos dieron en cuanto a tu quehacer diario frente a la máquina de escribir.

Una de las más conmovedoras piezas que escribiste es para mí la Carta a mis amigos, carta que escribes tras el asesinato de tu hija a manos de las fuerzas represoras de la dictadura; ella al igual que tú se había sumado a la guerra contra los explotadores de tu pueblo y llevó hasta sus últimas consecuencias su decisión, justo como lo harías meses después. En la carta explicas sin dar pie a tu lógica ira y dolor de padre los hechos, además de dar cuenta de los motivos que llevaron a tu hija a la opción de las armas, a sostener la lucha hasta el fin; dices al final de la carta: Su lucida muerte es una síntesis de su corta, hermosa vida. No vivió para ella, vivió para otros, y esos otros son millones. Y la lúcida descripción no sólo vale para ella sino para todos los combatientes que no solamente con armas sirvieron en las luchas de liberación, y aún hoy resisten, he ahí tu caso, que usando las letras fuiste parte de una de las organizaciones más importantes en la resistencia contra los explotadores en tu país; hay muchas formas de lucha pues la guerra es en todos los niveles, pero siempre la lucha será colectiva, orgánica.

Recibiste el primer aniversario de la junta militar con una carta abierta en donde denuncias las atrocidades que en un año los milicos habían hecho, la Carta abierta de un escritor a la junta militar es de una claridad y sensibilidad desgarradoras, en ella das cuenta de desaparecidos, torturados, asesinados, perseguidos, exiliados, además de denunciar como el mayor de los crímenes la política económica que se llevaba a cabo pues ponía en situación de hambre a millones tan sólo por la ambición de unos cuantos. Por supuesto que no eres ningún ingenuo Rodolfo, sabías que una carta, o una junta de firmas de poco servía para detener la masacre, la acción revolucionaria es la que genera la revolución, no las cartas; pero querías dar cuenta de los hechos, romper el cerco desinformativo, gritar, tu empeño siempre estuvo en la transmisión de información, por eso los documentos que producía ANCLA tenían el mensaje:

"Reproduzca esta información, hágala circular por los medios a su alcance: a mano, a máquina, a mimeógrafo, oralmente. El terror se basa en la incomunicación. Rompa el aislamiento. Vuelva a sentir la satisfacción de un acto de libertad"

Esa carta de alguna manera era también profética, en ella terminas diciendo lo que esperas de la reacción de los gorilas en el poder y es lo que te dan. Quizá también estas últimas palabras que dejaste son de las que más podemos sacar de tu letra muestra de tu compromiso:

"Estas son las reflexiones que en el primer aniversario de su infausto gobierno he querido hacer llegar a los miembros de esa Junta, sin esperanza de ser escuchado y con la certeza de ser perseguido, pero fiel al compromiso que asumí hace mucho tiempo de dar testimonio en momentos difíciles"

Efectivamente la junta te escuchó he hizo lo que hacía con todos los que no estaban o no fingían estar de acuerdo con ellos y sus políticas, razonaron de la única forma en que sabían, como perros de presa salieron tras de ti, tu cabeza tenía precio, tu vida ya no valía para ellos, como no valía la vida de nadie que se atreviera a pensar y abrir la boca. Te tendieron una cobarde emboscada con todo un equipo de operaciones de la infame Escuela de Mecánica de la Armada para detenerte y seguramente torturarte hasta la muerte, pero tú que tenías una pistola resististe, les hiciste frente y abriste fuego, tú que eras un guerrillero en el campo de la información tuviste que hacer uso del fuego y heriste a alguno de tus atacantes, y ahí quedaste; ahí dejaste la vida, una vida de lucha y resistencia, ahí despojaron a la Argentina del mejor cuentista que ha tenido.

Te quise escribir una carta a ti, Rodolfo Walsh, que me has conmovido con las tuyas y con tu vida toda, a ti que en cartas eres el experto te escribo una tan sólo como un muy modesto homenaje.

Espero que tu vida y obra sirva de referencia para muchos que como tú quieran tanto a sus pueblos como para luchar para y con ellos, ya que las causas por las que sacrificaste tu vida siguen vivas, como vivo sigue el espíritu de tu lucha.

CÁTEDRA LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR

16 de abril de 2008

"Mi tiempo está dividido en pensar, soñar y caminar y también en trabajar algo por la Patria".
Simón Bolívar

A partir de esta frase -hace ya cuatro años- un grupo de estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras decidimos construir un espacio que tuviera por objeto contribuir al estudio, conocimiento y difusión de la realidad histórica de Nuestra América, realidad atravesada por innumerables conflictos políticos, económicos y sociales, y por ello determinamos que este espacio guardaría un lugar privilegiado para los movimientos políticos y sociales que actúan en la región.

Inicialmente planteamos este esfuerzo, a partir de la organización de un acervo propio de materiales documentales tales como: libros, revistas, publicaciones periódicas, carteles, videos, música y documentos en general. Esto al identificar la necesidad de contar con herramientas documentales y fuentes primarias, que posibilitaran el desarrollo de investigaciones y actividades académicas para comprender de una forma más completa la historia, la cultura, el pensamiento, y las diversas luchas populares y disputas políticas que se despliegan en esta América Nuestra. Así surgió el Centro de Documentación y Difusión, Libertador Simón Bolívar.

En aquel tiempo, consideramos que en nuestras academias y en nuestra sociedades, uno de los grandes pendientes era la apropiación de nuestra propia historia y de los aportes de nuestros próceres: Bolívar y Morelos; Sucre y Guerrero, Simón Rodríguez y San Martín; Juárez y Martí; Flores Magón y Zapata, Sandino y el "Che"; y tantos otros que han ofrecido su vida y su pensamiento para la construcción del sueño de la Libertad, la Paz y la Justicia Social. Creemos que esto aún es así.

Por ello el trabajo de nuestra Cátedra se construyó al amparo del ideario bolivariano de la afirmación de la posibilidad y la necesidad de la unidad latinoamericana, la hermandad y la solidaridad, la determinación de liberación y el antiimperialismo.

De este modo, desde entonces y hasta ahora, la Cátedra Libertador Simón Bolívar desarrolla sus actividades como un espacio independiente que posibilita el diálogo, la discusión y la difusión, no sólo de la historia de la región, sino también, de propuestas alternativas al proceso de globalización capitalista neoliberal que provoca pobreza, marginación, exclusión y muerte en América Latina, el Caribe y el mundo entero.

Así, esta Cátedra se desarrolló decisivamente dejando de lado cierta "asepsia académica" o academicista, que se niega a conocer, discutir y debatir sobre ciertos aspectos conflictivos de la realidad latinoamericana, como si no existieran; antes bien desde el principio las actividades se desarrollaron con tomas de posición claras y evidentes a favor de los movimientos y procesos políticos y sociales emanados de nuestros pueblos, a favor de la justicia social, la paz y la libertad. Con esto quisimos ser congruentes -y pretendemos ahora más que nunca serlo- con otra frase que sintetiza este esfuerzo, en este caso de José Martí:

"Con los pobres de la tierra quiero yo mi suerte echar".

Este proyecto impulsado, administrado y dirigido por estudiantes de diversas carreras, pero principalmente de Estudios Latinoamericanos, Historia, y Filosofía, quienes abrazamos y trabajamos con los principios antes mencionados y con el apoyo decidido y fraterno de muchos profesores, investigadores, estudiantes, periodistas, activistas y representantes de muchas organizaciones sociales, pronto arrojó buenos resultados.

Desde octubre de 2004 la Cátedra Libertador Simón Bolívar ha sesionado de manera ininterrumpida, contribuyendo muy modestamente al análisis, difusión, discusión y conocimiento, tanto del ideario bolivariano, como de la realidad histórica, política, cultural, económica y social de Nuestra América. En este espacio se han privilegiado las propuestas que recuperan para el presente el legado de pensamiento y acción latinoamericanos que recrean la posibilidad de un orden social, político, económico y cultural distinto, más justo y más digno de ser vivido.

Asimismo, desde febrero de 2006, se viene consolidando un proyecto paralelo de esta cátedra: el Cineclub Benkos Biohó, proyecto de ciclos de cine militante, que cosiste en la proyección y discusión de diferentes discursos fílmicos que se han producido en "situación de fuerza", y que apuesta por la apropiación de sus contenidos más allá de un ejercicio de mero entretenimiento, es decir, se propone apreciar estos discursos como herramientas de análisis y expresión de una realidad social y política inherentemente conflictiva que reclama ser pensada y concientizada, para entonces proponer alternativas viables de solución. Este proyecto desde entonces opera de manera coordinada con los ejes temáticos de la Cátedra.

En general podemos afirmar que la Cátedra y el Cineclub han pretendido articular una alternativa de reflexión-acción que posibilite conocer las experiencias de lucha y resistencia que se han desarrollado a lo largo de la historia de Nuestra América y que propicien la vinculación solidaria con los procesos políticos, sociales y culturales que actualmente se desarrollan en Latinoamérica y el Caribe.

En días recientes, quienes fundamos y trabajamos en esta iniciativa hemos vivido los momentos más difíciles, pues nuestros compañeros: Fernando, Sören, Verónica y Juan, fueron asesinados en Ecuador, por bombas "inteligentes" del ejército colombiano, en una acto de guerra ilegal que violo la soberana de un estado ajeno al conflicto y en el cual se perpetraron crímenes de lesa humanidad; en esa acción también resulto herida nuestra compañera Andrea, coordinadora de esta Cátedra.

Por si eso no fuera suficiente, la ultraderecha retardataria y primitiva de nuestro país, azuzada por el gobierno oligárquico y narco-paramilitar colombiano pretende criminalizar nuestras actividades. Hemos sido acusados y estamos siendo investigados por cargos mandases, ridículos y carentes de toda lógica: terrorismo, terrorismo internacional, apología del delito y los que resulten. Por su lado, el poder ejecutivo de nuestro país, antes de condenar el asesinato de nuestros compañeros y las heridas de nuestra compañera ha optado por investigar a nuestros compañeros sobre posibles delitos cometidos en el extranjero y a nosotros por delincuencia organizada.

A pesar de estas desfavorables condiciones, a todas luces atentatorias de la libertad de pensamiento y de expresión; y ante el clima de satanización, de linchamiento mediático y persecución, rendimos un muy sentido homenaje a nuestros compañeros, quienes trabajaron decidida y consecuentemente con los principios que rigen esta Cátedra.

Del mismo modo es nuestro deseo expresar nuestro apoyo y solidaridad a los padres y familiares de nuestros compañeros en su exigencia de justicia; y un agradecimiento a todos aquellos quienes decididamente se han pronunciado, se han movilizado y a quienes nos han trasmitido fraternalmente su solidaridad y su apoyo.

Queremos concluir con otra frase de Bolívar:

"Mi único amor siempre ha sido el de mi patria, mi única ambición su libertad. Los que me atribuyen otra cosa, no me han conocido nunca."

En su memoria.

¡NO a la criminalización de la conciencia y la solidaridad... Por nuestros compañeros, ni un minuto de silencio!

La cátedra Libertador Simón Bolívar es un espacio crítico y reflexivo preocupado y ocupado por la reflexión de los procesos sociales y políticos de América Latina.

Este espíritu de conocer y difundir la situación existente, además del ejercicio de la solidaridad con los procesos que se dan en Nuestra América es uno de los principales motivos que Andrea, nuestros compañeros asesinados y los que continuamos la cátedra buscamos. Inquietudes que ya bien mencionaba Ernesto Guevara cuando decía "Así debe estar nuestra juventud: libre, discutiendo, intercambiando ideas, preocupados por lo que pasa en el mundo entero".

Recordemos que Nuestra Patria Americana ha sido vejada, golpeada, dañada a lo largo de su historia. Sabemos que a más del dolor tan grande de la pérdida de nuestros compañeros, estos hechos implican la internacionalización de un conflicto y tienen consecuencias que aún necesitamos comprender.

Como bien dice Otto René Castillo:

> ***Estrategia a Contrapecho del Hombre***
>
> Coronel,
> tú que tienes las armas y el poder,
> puedes mandar a bombardear
> nuestras montañas,
> que su tranquilo pecho de esperanza y pájaro
> jamás huirá despavorida hacia el viento.
> Coronel,
> Tú que tienes las armas y el poder,
> puedes mandar a matar
> a quien te dé la gana;
> a encarcelar
> a quien se atreva
> al coraje de la frente en alto,
> gallarda y luminosa
> como son las frentes de los dignos.
> Coronel,
> tú que tienes las armas y el poder,
> puedes enviar a cerrar un instituto;
> a herir el dulce futuro
> de la patria con la tarascada
> gris y salvaje
> de tus malditas balas
> y a uniformar
> el orgullo civil
> del quetzal postprimario.
> Pero todo será en vano, coronel,
> porque tú no puedes,
> con tu impotencia milenaria,
> mandar a bombardear,
> a matar y encarcelar,
> a uniformar
> la inconformidad
> de un pueble entero.
> Esa es la lucha, coronel,
> y en esa lucha tú llevas la peor parte,
> porque tú, coronel,
> piensas del hombre para atrás
> y el pueblo piensa
> del hombre hacia adenlante.
> He ahí, pues, coronel,
> estratega a contrapecho del hombre,
> por qué tienes de antemano perdida
> la batalla en contra de nosotros.

Hemos encontrado en la Universidad, en la Facultad, en la comunidad académica, en los compañeros y en organizaciones sociales la solidaridad, el respaldo y las palabras en alto contra la criminalización de la conciencia, y la investigación.

Nos congratula enormemente reiniciar esta cátedra con maestros que cuentan con una sensibilidad y una vida dedicada al conocimiento de Nuestro América.

Consideramos que el mejor homenaje es mantener la investigación, los espacios críticos y de difusión sobre la realidad latinoamericana. Por ello mientras tengamos la libertad para ejercerlos seguiremos construyéndolos. Por ello exigimos garantías para que Andrea pueda regresar y demandamos el cese de hostigamientos y calumnias de todos los que diferentes lugares abrimos espacios para la construcción de la Patria Grande que soñó el Libertador.

¡NO a la criminalización de la conciencia y la solidaridad... Por nuestros compañeros ni un minuto de silencio!

INICIO CADA SEMESTRE

danza, pintura, teclado, alebrijes, dibujo expresivo, yoga, ajedrez

informes: galería autónoma, auditorio che guevara
correo: galeriaautonomacu@gmail.com

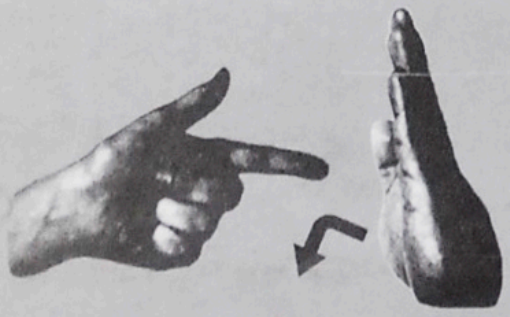
TODOS

LOS JUEVES CONCHERTOS 7 PM
LOS VIERNES CINE CLUB 1 A 5 PM

Manual para las manos,
en caso de que la derecha, le ponga a usted el dedo.

1) Procure vivir en alerta cuando de un apretón de manos se trate. Puede usted enfrentar un gesto de profunda amistad o una situación que genere profunda desconfianza.

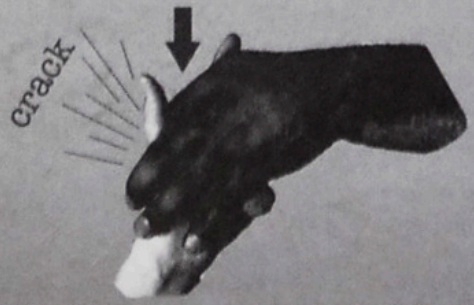
2) Haga señal de alto cuando alguien quiera saludarle de mano y alargue su dedo índice. El *facho* tiene el vicio de señalar todo lo que le dicta la costumbre con el índice.



3) Si el dedo índice (de la mano que se aproxima) hace su histórica presencia, haga acopio de fuerzas y no se doblegue. Prepare un movimiento rápido, cercano al saludo. Gire su muñeca 45 grados.

4) Busque colocar su propio dedo índice detrás del pulgar indeseable, veloz como el deseo de no estar en una situación desfavorable.

5) Realizado el punto cuatro, apriete con fuerza y gire su muñeca hacia el piso, como si deseara enterrar su puño en el piso.



6) Cuando termine el procedimiento, vaya a ver si ya puso la marrana.

ESTE NÚMERO INCLUYE EL SUPLEMENTO *GALERÍA INTERNA*